

SWOT-анализ Программ наставничества

Формы наставничества «ученик – ученик», «студент-ученик»

Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
Внутренние	<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none">– Значительная доля участников (%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу;– Наставляемые (%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме);– У участников Программы (%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям;– У участников Программы (%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы/программы СПО, реализовать собственный проект в интересующей области;– У наставляемых (%) появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия;– У наставляемых (%) появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия;– Значительная доля наставляемых (%), которые планируют стать наставником в будущем;– Повысилась успеваемость наставляемых (значения)– Эффективная система мотивации участников Программы;– Достаточность и понятность обучения наставников;– Нарботанные связи с партнерами-ОО в сетевом сотрудничестве;	<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none">– Значительна доля участников (%), которым не понравилось участие в Программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней;– Низкая активность участников Программы (нет желания посещать дополнительные творческие кружки, объединения);– Участники Программы (%) не интересуются новой информацией;– Участники Программы (%) не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы/программы СПО, реализовать собственный проект в интересующей области;– Наставляемые (%) не готовы посещать дополнительные спортивные и культурные мероприятия;– Неэффективная/непроработанная система мотивации участников Программы;– Не организовано систематическое развитие и методическаяподдержка наставников;– Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором,– Инфраструктура наставничества (материально-техническая, ...) в ОО не позволяет достичь в полной мере цели и задачЦелевой модели;– Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми;– Дефицит учеников/студентов, готовых и способных быть наставниками

Внешние	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Регионального наставнического центра; – Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; – Наличие федеральных и региональных программ и проектов, предусматривающих финансирование на конкурсных условиях новых проектов ОО; – Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения; – Активное внедрение в РФ и ЗК проектного управления; – Республика и муниципалитет проводят разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики/студенты в рамках Программы наставничества; 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО; – Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся (учеников школ/студентов ПОО); – Переход на преимущественно дистанционное обучение (подрывает основу наставничества); – Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели; – Агрессивная Интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в ОО; – ...
----------------	---	---