

## **Анализ выполнения РПР по русскому языку учениками 11 классов Газимуро – Заводского района в 2021 году**

**Цель работы:** определение уровня готовности выпускников 11 классов общеобразовательных организаций Забайкальского края к прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

### **Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В проверочной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение работы отводится 3,5 часа (210 минут).

За верное выполнение всех заданий проверочной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

### **Результаты выполнения РПР**

Всего в написании РПР приняли участие 42 учащихся 11-х классов из 5 школ района.

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОУ</b>	<b>Кол-во уч.</b>	<b>Средний балл</b>
1	МОУ Газимуро – Заводская СОШ	26	49
2	МОУ Широкинская СОШ	6	42
3	МОУ Батаканская СОШ	5	48
4	МОУ Ушмунская СОШ	3	23
5	МОУ Кактолгинская СОШ	2	60
<b>По району</b>		<b>42</b>	<b>44,4</b>

Средний балл значительно выше среднего по району в Широкинской СОШ (60). Самый низкий – в Ушмунской СОШ (23).

**Таблица распределения по баллам в ОУ**

№ п/п	Название ОУ	Кол-во уч.	Ниже миним. (0-39 б.)	40 - 60 б.	61 - 80 б.	81 - 99 б.	100 б.
1	МОУ Газимуро – Заводская СОШ	26	6 (23 %)	13 (50%)	6 (23%)	1 (4%)	0
2	МОУ Широкинская СОШ	6	2 (33%)	3 (50%)	1 (17%)	0	0
3	МОУ Батаканская СОШ	5	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	0	0
4	МОУ Ушмунская СОШ	3	3 (100 %)	0	0	0	0
5	МОУ Кактолгинская СОШ	2	0	1 (50 %)	1 (50 %)	0	0
<b>По району</b>		<b>42</b>	<b>12 (29 %)</b>	<b>19 (45%)</b>	<b>10 (24%)</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>0 (0%)</b>

По результатам видно, что **29 % учащихся не справились** с проверочной работой, т. е. набрали баллов ниже минимального (в 2021 г. мин. - 40 баллов).

Только 1 учащийся набрал свыше 80 баллов (Обухов Игорь, МОУ Газимуро – Заводская СОШ, 87 баллов) и 1 учащийся свыше 70 баллов (Веслополова Дарья, МОУ Газимуро – Заводская СОШ, 73 балла).

Это говорит о том, что около 30 % учащихся района не готовы к сдаче ЕГЭ. Чуть более 40 % учащихся имеют средний уровень подготовки. И только **29 % учащихся имеют хорошую подготовку** к сдаче ЕГЭ.

100 % учащихся Ушмунской СОШ не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень знаний и не готовы к сдаче ЕГЭ.

**Результаты выполнения части 1 представлены в таблице**

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Кол-во баллов	Кол-во учащ.	%	Примечание
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	1	16	38 %	100% учащихся не справились в Ушмунской СОШ 80 % не справились в
			0	26	62 %	

						Батаканской СОШ 100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	1	16	38 %	100% учащихся не справились в Ушмунской СОШ 83 % не справились в Широкинской СОШ 80 % не справились в Батаканской СОШ. 100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
			0	26	62 %	
3	Лексическое значение слова	Б	1	20	48 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской, Ушмунской СОШ
			0	22	52 %	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	1	9	21 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской, Ушмунской СОШ 88 % учащихся не справились в Газ-Заводской СОШ
			0	33	79 %	
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	1	24	57 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской СОШ. 100 % выполнения в Широкинской СОШ
			0	18	43 %	
6	Лексические нормы	Б	1	22	52 %	
			0	20	48 %	
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	1	24	57 %	83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 100 % выполнения в
			0	18	43 %	

						Кактолгинской СОШ
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	5	2	5 %	Высокий уровень выполнения в Кактолгинской СОШ
			4	3	7 %	
			3	11	26 %	
			2	10	24 %	
			1	5	12 %	
			0	11	26 %	
9	Правописание корней	Б	1	15	36 %	100% учащихся не справились в Ушмунской СОШ 80 % не справились в Батаканской СОШ 65 % не справились в Газ-Заводской СОШ
			0	27	64 %	
10	Правописание приставок различных частей речи	Б	1	9	21 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской, Ушмунской СОШ. 83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 81 % не справился в Газ-Заводской СОШ
			0	33	79 %	
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	1	11	26 %	100% учащихся не справились в Ушмунской СОШ 81 % не справился в Газ-Заводской СОШ
			0	31	74 %	
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	1	11	26 %	100% учащихся не справились в Ушмунской СОШ 83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 80 % не справились в Батаканской СОШ
			0	31	74 %	

						73 % не справились в Газ-Заводской СОШ 100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
13	Правописание НЕ и НИ	Б	1	5	12 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской, Ушмунской СОШ. 83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 80 % не справились в Батаканской СОШ
			0	37	88 %	
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	1	34	81 %	92 % выполнения в Газ-Заводской СОШ
			0	8	19 %	
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	1	22	52 %	100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
			0	20	48 %	
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	2	8	19 %	
			1	20	48 %	
			0	14	33 %	
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	1	24	57 %	
			0	18	43 %	
18	Знаки препинания в предложениях со словами	Б	1	5	12 %	100 % учащихся не справились в Широкинской,

	и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения		0	37	88 %	Ушмунской, Батаканской СОШ 88 % учащихся не справились в Газ- Заводской СОШ 100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	1	12	29 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской СОШ 80 % учащихся не справились в Батаканской СОШ 69 % учащихся не справились в Газ- Заводской СОШ
			0	30	71 %	
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1	4	9 %	100 % учащихся не справились в Широкинской, Ушмунской, Кактолгинской СОШ 88 % учащихся не справились в Газ- Заводской СОШ 80 % учащихся не справились в Батаканской СОШ
			0	38	91 %	
21	Пунктуационный анализ	Б	1	8	19 %	100 % учащихся не справились в Ушмунской, Кактолгинской, Батаканской СОШ 77 % учащихся не справились в Газ- Заводской СОШ
			0	34	81 %	
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная	Б	1	11	26 %	83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ

	целостность текста		0	31	74 %	80 % учащихся не справились в Батаканской СОШ 73 % учащихся не справились в Газ-Заводской СОШ
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	1	7	17 %	100 % учащихся не справились в Ушмунской, Батаканской СОШ 83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 81 % учащихся не справился в Газ-Заводской СОШ
			0	35	83 %	
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1	18	43 %	100 % учащихся не справились в Ушмунской СОШ 83 % учащихся не справились в Широкинской СОШ 100 % выполнения в Кактолгинской СОШ
			0	24	57 %	
25	Средства связи предложений в тексте	П	1	8	19 %	100 % учащихся не справились в Широкинской, Кактолгинской СОШ 81 % учащихся не справился в Газ-Заводской СОШ
			0	34	81 %	
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	4	15	36 %	100 % учащихся не справились в Кактолгинской СОШ
			3	7	17 %	
			2	6	14 %	
			1	5	12 %	
			0	9	21 %	

По результатам, представленным в таблице, видно, что 58 % заданий части 1 учащиеся выполнили на низком уровне. Более половины учащихся района не умеют работать с текстом, выделять главную информацию в прочитанном тексте (задания 1, 22), определять средства связи предложений в тексте (задания 2, 25), определять функционально - смысловые типы (задание 23). 79 % уч. не владеют орфоэпическими нормами (задание 4).

Задания 9-13, проверяющие владение учащимися орфографическими нормами, выполнены на низком уровне (12-36 % выполнения).

Задания 18-21, проверяющие умения учащихся расставлять знаки препинания и делать пунктуационный анализ предложения, также выполнены на низком уровне (9-29 % выполнения).

### Результаты выполнения части 2 (сочинение) представлены в таблице

Критерий	Балл	Кол-во учащихся	%	Примечание
К1 Формулировка проблем исходного текста	1	32	76 %	
	0	10	24 %	
К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	6	5	12 %	
	5	5	12 %	
	4	7	17 %	
	3	6	14 %	
	2	8	19 %	
	1	0	0 %	
	0	11	26 %	
К3 Отражение позиции автора исходного текста	1	27	64 %	
	0	15	36 %	
К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	28	67 %	
	0	14	33 %	
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	20	48 %	Ошибка при внесении результатов в протокол в Батаканской СОШ
	1	8	19 %	
	0	10	24 %	
К6 Точность и выразительность речи	2	11	26 %	Не справились все учащиеся Широкинской, Ушмунской СОШ.
	1	8	19 %	
	0	23	54 %	

К7 Соблюдение орфографических норм	3	9	21 %	Не справились все учащиеся Ушмунской школы.
	2	9	21 %	
	1	5	12 %	
	0	19	45 %	
К8 Соблюдение пунктуационных норм	3	6	14 %	
	2	5	12 %	
	1	13	31 %	
	0	18	43 %	
К9 Соблюдение грамматических норм	2	12	29 %	
	1	13	31 %	
	0	17	40 %	
К10 Соблюдение речевых норм	2	12	29 %	
	1	16	38 %	
	0	14	33 %	
К11 Соблюдение этических норм	1	30	71 %	
	0	12	29 %	
К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	28	67 %	
	0	14	33 %	

10 учащихся школ района не справились с сочинением: Батаканская СОШ – 1, Ушмунская СОШ – 2, Широкинская СОШ – 1, Газимуро – Заводская СОШ – 5. Следовательно, 24 % учащихся школ района не владеют умениями информационной обработки текста, употребления языковых средств в зависимости от речевой ситуации, не имеют навыка написания сочинения – рассуждения по проблеме.

Наибольшее количество ошибок допущено учащимися по критериям К6-К9 (точность и выразительность речи, орфографические, пунктуационные, грамматические нормы современного русского языка).

### **Общий вывод по результатам проверочной работы по русскому языку в 11 классе**

Результаты проверочной работы, целью которой было определение уровня готовности выпускников 11 классов общеобразовательных организаций края к прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), показали, что 29 % учащихся школ района не готовы к сдаче ЕГЭ, 42 % учащихся имеют средний уровень подготовки, 29 % учащихся имеют хорошую подготовку к сдаче ЕГЭ.

В целом по Газимуро – Заводскому району выполнение более половины заданий проверочной работы – 17 из 27 (63 %) оказалось ниже 50 %.

Учащиеся имеют дефициты в освоении материала за курс средней школы по русскому языку по ряду тем, умений. В связи с этим для повышения качества образования необходимо:

**руководителям ШМО:**

- проанализировать полученные результаты по предмету в ОО;
- определить пути повышения качества образования на школьном уровне;
- определить методические дефициты педагогов, при необходимости рекомендовать учителю-предметнику пройти повышение квалификации для устранения дефицитов (КПК, семинары, вебинары, аттестация на кв. кат., изучение мет. литературы, работа с Интернет - источниками и др.);

**учителям-предметникам:**

- проанализировать полученные результаты по предмету в ОО (совместно с руководителем ШМО);
- определить основные дефициты по разделу, теме;
- скорректировать рабочие программы на 4 четверть с учетом результатов проверочной работы для организации повторения пройденного материала за курс средней школы и подготовки к сдаче ЕГЭ, особое внимание обратить на задания, по которым учащиеся дали низкий или нулевой процент выполнения;
- обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе русского языка, использование различных видов разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности;
- обратить внимание на критерии оценивания сочинения и, ориентируясь на них, учить школьников формулировать проблемы исходного текста, комментировать их, указывая смысловые связи между примерами, отражать позицию автора, излагать и обосновывать собственное мнение (рекомендовать использование примеров из литературы).

03. 04. 2021 г.

Руководитель РМО  
учителей русского языка и литературы  
Газимуро – Заводского района  
Резанова Л. С.