

Технологическая карта занятия в форме этической беседы для учащихся 9-11 классов

Тема: Узнаю о критическом мышлении

Цель: актуализировать важность критического мышления при анализе информации.

Задачи:

1. Выявить знания учащихся по критическому мышлению;
2. Расширить знания по теоретическим основам критического мышления;
3. Познакомить с некоторыми приемами применения критического мышления.

Форма проведения: этическая беседа с учащимися 9-11 классов.

Оборудование: компьютер, проектор, презентация, цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом).

Раздаточный методический материал: памятки.

Методические указания: перед проведением занятия преподаватель должен внимательно изучить все методические рекомендации, найти и прочитать информацию в интернете по данной проблеме, для того чтобы быть готовым компетентно ответить на различные вопросы детей. Задача преподавателя предоставить информацию так, чтобы каждый из присутствующих детей осознал важность развития критического мышления.

№	Этап	Деятельность ведущего	Деятельность обучающихся	Результат
1.	Завязка, выявляющая проблему	1. Предлагает выполнить упражнение «Опечатка» Цель: активизация внимание на теме занятия <i>Приложение 1</i> Ведущий акцентирует внимание на том, насколько важно внимательно и критично осмысливать любую информацию	Выполняют упражнение	Выход родителей на проблему
		2. Выявление уровня информированности обучающихся о критическом мышлении	Обучающиеся отвечают на вопросы ведущего: - Что Вы знаете о критическом мышлении -Что хотели бы узнать?	Включенное обсуждение
		3. Ведущий информирует обучающихся о понятии критическое мышление о его важности человека <i>Приложение 2</i>		
2.	Процесс активного совместного логического размышления над проблемой	1. Ведущий предлагает выполнить упражнение «Не знать — не стыдно, стыдно не пытаться узнать» Цель: актуализация необходимости получения дополнительной информации при принятии решения <i>Приложение 3</i>	Обучающиеся отвечают на вопросы ведущего: - Мысли у Вас возникали при выполнении упражнения? - Какие чувства испытывали?	Проблема становится личностно значимой, требующей ответа на поставленные вопросы, разрешения конкретных жизненных ситуаций
3.	Кульминационный момент (поворот "на себя")	Ведущий инициирует обсуждение, акцентирует внимание на том, что под в интернет-пространстве возможно появление информации или приглашений в группы с неизвестным содержанием	Обучающиеся отвечают на вопросы: - часто ли нам приходится сталкиваться с непонятной информацией - где вам приходится сталкиваться - как могут реагировать люди на непонятную	Каждый из присутствующих родителей должен осознать отсутствие или наличие

			<p>информацию</p> <ul style="list-style-type: none"> - могут ли совершать ошибки при принятии решения, если информация недостаточно понятна - что делать, чтобы избежать ошибок. 	<p>проблем в своей семье, проблем, которые могут спровоцировать ребенка к мыслям о суициде</p>
		<p>Ведущий инициирует заполнение памятки «Что делать, если мне предлагают неизвестное?»»</p>	<p>Обучающиеся заполняют памятку</p>	
4.	Нравственный выбор	<p>Ведущий информирует о способах искажения информации</p> <p><i>Приложение 4</i></p>	<p>Размышление и обсуждение о способах критического анализа информации</p>	<p>Возникает необходимость принятия решения, варианта поведения родителей</p>
5.	Развязка	<p>Ведущий предлагает обсудить алгоритм анализа информации с целью получения достоверных данных</p> <p>Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы родителей.</p>	<p>Принимают участие в обсуждении</p> <p>Задают вопросы</p>	
6.	Рефлексия Решение собрания	<p>Организует обсуждение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о необходимости быть бдительными, обращать внимание на любую информацию, которая поступает 	<p>обсуждают решение</p>	<p>Стимулирование самоанализа</p>

Упражнение «Опечатка»

Инструкция: «В тексте допущена опечатка — пропущено одно коротенькое слово. Из-за этого одно из предложений противоречит смыслу всего текста. Найдите это предложение и исправьте опечатку. К примеру:

«Многие знатные вельможи смирились с потерей своего влияния на государственные дела. Чтобы устранить всесильного министра, они устраивали заговоры, в которых были замешаны даже мать, жена и брат короля. Но Ришелье беспощадно подавлял сопротивление вельмож, заключал их в тюрьму и многих казнил. Некоторые знатные феодалы укрывались от гнева Ришелье в своих замках. Отсюда они давали отпор королевским чиновникам и войскам. Ришелье приказал срыть укрепленные замки дворян». (История средних веков. 6 кл. М., 1985.)

Исходный вариант: «Многие знатные вельможи (не) смирились с потерей своего влияния на государственные дела. Чтобы устранить всесильного министра, они устраивали заговоры, в которых были замешаны даже мать, жена и брат короля. Но Ришелье беспощадно подавлял сопротивление вельмож, заключал их в тюрьму и многих казнил. Некоторые знатные феодалы укрывались от гнева Ришелье в своих замках. Отсюда они давали отпор королевским чиновникам и войскам. Ришелье приказал срыть укрепленные замки дворян». (История средних веков. 6 кл. М., 1985.)

Приложение 2

Критическое мышление — это некая система суждений, помогающих анализировать и формулировать обоснованные выводы, создавать собственную оценку происходящему, интерпретировать его. Можно сказать, что критическое мышление – это мышление высокого уровня, позволяющее ставить под сомнение поступающую информацию. Также его определяют, как «оценочное, рефлексивное» или «мышление о мышлении». Не любая умственная деятельность попадает под определение «критическое мышление». К нему не относятся:

- запоминание;
- понимание;
- интуитивное/ творческое мышление.

Критическое мышление имеет много определений в философских и психологических работах, но любые исследователи сходятся во мнении, что для того, чтобы критично мыслить, необходимо умение:

- анализировать и синтезировать;
- осуществлять индукцию и дедукцию;
- абстрагироваться;
- интерпретировать;
- наблюдать;
- использовать логику;
- осуществлять восхождение от абстрактного к конкретному.

Также обязательно обладание широким кругозором, творческим воображением, устойчивыми ценностными установками. В некоторой степени эмоциональность также может входить в определение этого понятия.

Критичность мышления – необходимое качество, которое позволяет создавать предпосылки для цивилизованного развития общества. Для чего нужно критическое мышление в обыденной жизни? Оно:

- помогает в профессиональном самоопределении;
- позволяет установить приоритеты;
- формирует ответственность за выбор;
- дает возможность формулировать собственные выводы;
- развивает способность к прогнозу последствий своих действий;
- вырабатывает умения культурного диалога.

Дополнительная информация в источнике: Источник: <http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/kriticheskoe-myshlenie.html>

Приложение 3

Упражнение «Не знать — не стыдно, стыдно не пытаться узнать»

Цель: актуализация необходимости получения дополнительной информации при принятии решения

Инструкция: Предлагаем вам выполнить следующее упражнение, которое можно назвать «НЕ ЗНАТЬ — НЕ СТЫДНО!». Предположим, вы где-то встретили слово «бастонада».

Бланк:

Дайте 2-3 возможных определения слова «бастонада»	
Какое понятие ассоциируется у вас с этим словом	
Из каких источников можно узнать значение этого слова	
Люди каких профессий могут знать значение этого слова	
Скажите, какими путями можно добраться (доехать, дойти) до источников знаний о слове «бастонада»?	

Приложение 4

Существует много способов манипулирования информацией для создания у человека ложного представления об окружающей действительности. Рассмотрим некоторые из этих приемов [35]:

Умолчание (сокрытие)– это передача неполной истинной информации, в результате жертва совершает ошибку. Человек утаивает какую-то информацию, не говоря при этом ничего такого, чтобы не соответствовало действительности. Не все считают, что умолчание и ложь – это одно и то же, поэтому, если есть выбор как солгать, люди чаще предпочитают о чем-то промолчать, не говорить, нежели открыто исказить факты. **У сокрытия много преимуществ.**

Во-первых, скрывать легче, чем подтасовывать факты. Ничего не нужно выдумывать. Нет риска попасться из-за того, что вся "легенда" не отработана заранее. Сокрытие предпо-

читательнее еще и потому, что оно носит пассивный характер и кажется менее предосудительным, чем фальсификация. Его также можно много легче прикрыть впоследствии, если оно будет разоблачено. Человек не заходит слишком далеко. Есть много оправданий: незнание, желание сказать об этом позже, плохая память и т.д. Имитируя провал в памяти, искажающий информацию человек избегает необходимости запоминать "легенду": все, что нужно помнить, — это утверждение о плохой памяти. Но на потерю памяти можно сослаться только, если речь идет о незначительных вещах или о чем-то, случившемся некоторое время назад, иначе это будет неправдоподобно.

Селекция— избирательный пропуск к жертве только выгодной обманщику информации. В соперничестве с деловым партнером также гораздо проще бывает скрыть от него информацию, нежели оспаривать ее в полемике. Умение грамотно скрывать что-либо от своего оппонента является важнейшим слагаемым искусства дипломатии. **Профессионализм полемиста и состоит в том, чтобы искусно уходить от правды, не прибегая при этом к откровенной лжи.**

Передергивание — такой способ подачи информации, когда привлекается внимание только к фактам, наиболее выгодным для источника информации, это сознательное подчеркивание только одних сторон явления, выгодных обманщику. Сюда же можно отнести создание соответствующего оформления, которое преподносит вопрос под определенным углом зрения.

Искажение— преуменьшение, преувеличение или нарушение пропорций. Типичный пример искажения пропорций передаваемой информации сводки с мест боев. Американский психолог Ф. Батлер предложил простой вариант внешне объективной двусторонней аргументации: он советовал приводить в пользу "своей" позиции наиболее сильные, убедительные аргументы, в пользу же "другой" стороны — наиболее слабые. Так можно показать несостоятельность любого оппонента. Можно также сравнивать заведомо неравноценные категории. Не специалисты этого даже не заметят.

Переворачивание— перемена местами, замена "черного" на "белое". Еще польский писатель-юморист Е. Лец писал: "Никогда не изменяйте правде! Изменяйте правду!" Это может быть подмена целей: когда свой интерес выдается за интерес другого человека. Вспомните, как красил забор Том Сойер ("Красить забор — это круто").

Фальсификация (подтасовка)— это передача заведомо ложной информации по существу рассматриваемого вопроса. Это может быть лжесвидетельство, фальшивые заявления и опровержения, фабрикация фактов, документов и т.д. К ней приходится прибегать тогда, когда одного умолчания недостаточно. При фальсификации человек делает следующий шаг: не только утаивает правдивую информацию, но и подает ложную информацию как правдивую. Скрывается реальное положение дел и до партнера доносится заведомо ложная информация, которая может быть представлена в виде фальшивых документов, ссылок на несуществующие источники, на эксперименты и т.п.

В некоторых случаях неистинное сообщение с самого начала требует подтасовки, одного сокрытия недостаточно. Например, если надо исказить информацию о прежнем опыте работы, чтобы получить хорошее место при устройстве на работу. Нужно не только утаить неопытность, но и придумать подходящую трудовую биографию. Подтасовка также неизбежна, если нужно замаскировать то, что человеку необходимо скрыть. Это особенно необходимо, когда речь идет о сокрытии эмоций. Легко утаить уже пережитую эмоцию, и намного труднее — переживаемую в данный момент, особенно если это сильное чувство. Ужас скрыть труднее, чем беспокойство, ярость — чем раздражение.

Чем сильнее эмоция, тем больше вероятность того, что какой-то ее признак просочится, несмотря на все попытки его скрыть. Имитация другой, непереживаемой эмоции может помочь замаскировать скрываемое переживание. Фальсифицируя эмоцию, можно прикрыть утечку признаков тайного переживания. Намного легче надеть личину, затормозить или погасить рядом других действий те, которые выражают переживаемую эмоцию. Когда руки начинают дрожать, то гораздо легче что-либо с ними сделать — сжать в кулаки или стиснуть их, — чем заставить спокойно лежать.

Лучшая маска— это ложная эмоция. Чаще всего в качестве маски применяется улыбка. Она является противоположностью всем отрицательным эмоциям: страху, гневу, страданию, отвращению и т.д. Еще одна причина популярности улыбки как маски состоит в том, что это самое легкое для произвольного воспроизведения из всех мимических проявлений эмоций. Для большинства людей труднее фальсифицировать отрицательные эмоции. Но не всякая ситуация позволяет замаскировать переживаемую эмоцию. В некоторых случаях нужно решать гораздо более непростую задачу: как скрыть эмоцию, не фальсифицируя другую.

Ложное объяснение— человек также может не таить своих чувств, особенно если у него не получается это сделать, а солгать об их причине. Правдиво признавая переживаемую эмоцию, он вводит в заблуждение относительно причины ее появления.

Дезориентация— это передача не относящейся к делу истинной или ложной информации с целью отвлечь от существа рассматриваемого вопроса. Сообщается все, что угодно, только не о сути дела. Широко используются такие виды дезориентации, как лесть и клевета. Этот прием особенно широко используется политическими лидерами.

Полуправда— это смешение существенной истинной информации с существенной ложной информацией, смешивание лжи и достоверной информации; одностороннее освещение фактов; неточная и расплывчатая формулировка обсуждаемых положений; ссылки на источники с оговоркой типа: "Не помню, кто сказал..."; искажение достоверного высказывания с помощью оценочных суждений и т.п. Прием "полуправды" чаще всего используется тогда, когда необходимо уйти от нежелательного поворота спора, когда нет достоверных аргументов, но надо непременно опровергнуть противника, когда необходимо вопреки здравому смыслу, склонить кого-то к определенному выводу. Говорится правда, но только частично.

Подбрасывание ложных доказательств — известно, что люди намного больше доверяют идеям, которые возникли в их собственных головах, нежели тем мыслям, которые исходят от другого человека. Поэтому опытные обманщики всегда стараются избегать прямого давления на жертвы, предпочитая косвенное, ненавязчивое воздействие на его образ мыслей. Для этого они вроде бы случайно подбрасывают ему определенную информацию, выводы из которой он должен сделать сам. При грамотной подаче определенных фактов человек должен сам сделать именно те выводы, на которые и рассчитывает обманщик. При этом важно, чтобы был соблюден принцип: доказательства должны быть подброшены вроде бы случайно, косвенно, только тогда они не вызывают подозрения. Отсюда напрашивается вывод: получив доказательства чьей-то вины, подумайте, существуют ли люди, для которых благоприятно такое развитие событий. Возможно, что эти сведения появились у вас далеко не случайно.

Создание "несуществующей реальности"— при помощи мелких, но выразительных деталей вокруг жертвы создается уголок фальшивого пространства, который должен придать словам и действиям мошенников особую убедительность.

Маскировка— представляет попытку скрыть какую-либо существенную информацию с помощью какой-то несущественной информации. Имеется четыре основных варианта маскировки:

- - Маскировка существенной лжи несущественной ложью.
- - Маскировка существенной истины несущественной ложью.
- - Маскировка существенной лжи несущественной истиной.
- - Маскировка существенной истины с помощью несущественной истины.

Ложный вывод— еще один прием, позволяющий избежать произнесения неправды. Заключается в том, чтобы позволить собеседнику сделать вывод из сказанного самому, но при этом подвести его к тому, чтобы этот вывод был ложным.

Ложная интерпретация— на логическом уровне связана с умением внедрить в сознание некоторые ложные посылки. Для их внедрения используют такие приемы, как "презумпция нормальности": сообщение большого количества истинных и доступных проверке суждений, среди которых лишь одно суждение ложное. В силу этого обнаружить неистинное суждение довольно трудно.

Изменение контекста— приводится случай из жизни, который был в действительности. Но этот случай переносится в рамки другого контекста. Это дает возможность сохранить в памяти множество мелких деталей, относящихся к данному случаю, что создает иллюзию правдивости рассказа. Отпадает необходимость что-то сочинять и специально запоминать.

Эффект обманутого ожидания: на нем основывается успешное искажение информации. Человек, которого обманывают, учитывая полученную правдивую информацию, прогнозирует развитие событий в наиболее вероятном направлении, а искажающий информацию человек поступает так, что нарушает его ожидания. Цель неистинного сообщения в том и состоит, чтобы направить мышление собеседника по пути актуализации часто встречающихся знакомых ситуаций. Обманутый всегда является невольным соучастником обмана: он жертва собственных неадекватных представлений о действительности. Также обманщики могут использовать истинную информацию, провоцируя собеседника на ошибочные выводы из нее.

Обман "от противного"— поймал волк зайца. И просит его заяц: "Делай со мной что хочешь, даже съешь меня, только не бросай в терновый куст". "Если он так этого боится, — подумал волк, — то я его туда и брошу". Так умный заяц обманул глупого волка.

Сообщение правды под видом обмана — другой родственный метод — сказать правду, но с передержками, так, чтобы жертва не поверила ей, т.е. сказать правду лживо. Отто фон Бисмарк говорил: "Если хочешь одурачить мир, скажи ему правду". Обман при помощи правды — редкая форма надувательства. Он очень хорошо срабатывает. Главное же, люди, как правило, не ожидают такой наглости. Правда, здесь необходимо либо хорошо уметь владеть собой, либо быть хорошим артистом.

Обманывают тех, кто хочет обмануться. Во многих случаях жертва обмана упускает ошибки человека, искажающего информацию, давая его двусмысленному поведению наиболее благоприятное истолкование. Это делается во избежание ужасных последствий, которые может повлечь разоблачение. Часто жертва одновременно и выигрывает, и проигрывает от неистинной информации или от ее разоблачения, но эти результаты не обязательно уравновешены.

Обман путем перестановки— когда потенциальную жертву заставляют примерить на себя роль обманщика. В результате различных психологических манипуляций жертве начинает казаться, что это он обманывает других, настоящие же мошенники до определенного момента старательно поддерживают эту иллюзию. И только в финале все встает на свои места.

В любом случае ключевым пунктом в анализе истинно данное сообщение или нет, является определение мотивов субъекта, установление причин, по которым он считает нужным умолчать о некоторых известных ему фактах.

Пожалуй, одним из самых главных моментов в понимании человека человеком и распознавании возможного обмана с его стороны является определение его мотивов. Подумайте: существует ли какая-то причина или какой-то интерес у этого конкретного человека умолчать о каких-либо фактах или же вовсе изменить их. Недаром в милиции при раскрытии преступлений всегда задаются вопросом: кому это выгодно? Если вы собираетесь заключить какую-то торговую сделку с партнером, возможно, стоит более внимательно прочитать текст договора, особенно то, что написано в нем мелким шрифтом. А еще лучше составить текст самому, чтобы не было недоразумений.