

Конкурс «Лидер образования Забайкальского края»

Место проведения: ВЦ «Забайкальский»

Эксперты:

Шибанова Наталия Михайловна, заместитель министра образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, начальник управления общего образования и воспитания, к.п.н., *председатель*

Осипова Зоя Владимировна, старший методист кафедры образовательного менеджмента, ГБОУ ДПО «Забайкальский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», *секретарь*

Клименко Татьяна Константиновна, декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», д.п.н., профессор.

Лучкина Татьяна Викторовна, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», к.п.н.

Доржинимаева Тамара Николаевна, заместитель начальника управления общего образования и воспитания Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края

Никифорова Наталья Юрьевна, начальник отдела общего, специального образования Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края

Дамбаева Бальжит Балдандоржиевна, ректор ЗабКИПКРО, к.п.н.

Яхина Светлана Анатольевна, старший методист кафедры образовательного менеджмента ГБОУ ДПО «Забайкальский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Будаева Билигма Батордоржиевна, ректор ГАОУ ДПО «Агинский институт повышения квалификации работников социальной сферы», к.г.н.

Сумнительный Константин Евгеньевич, директор Центра Монтессори педагогики, профессор кафедры теории и практики управленческой деятельности в образовании АПК и ППРО, д.п.н., профессор кафедры педагогики Московского института открытого образования

Тармаева Елена Раднаевна, зав.кафедрой инновационного проектирования АОУ ДРО Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики», к.п.н.

Пензин Сергей Васильевич, старший преподаватель кафедры профессионального образования ГАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» Иркутской области, федеральный эксперт качества образования, эксперт АККОРК качества гарантии и качества образования, член гильдии профессионально образования

Стромилова Людмила Михайловна, и.о. зав. кафедрой воспитания и социализации детей и молодежи ГБОУ ДПО «Забайкальский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»





Очный этап конкурса проходил 5 декабря 2014 г. с 12.00 до 16.00 на сцене ВЦ «Забайкальский». Место проведения обусловило и иной формат выступления, внеся в него некий элемент театрализованности и активного действия.

Данный конкурс включал три номинации:

1. Лидер в образовании Забайкальского края среди директоров образовательных организаций;
2. Лидер образования Забайкальского края среди заместителей директоров по учебно – воспитательной работе образовательных организаций.
3. Лидер образования Забайкальского края среди заместителей директоров по воспитательной работе образовательных организаций.



Конкурс начался с жеребьевки среди конкурсантов, определяющей порядок их выступления.

Проведение конкурсных мероприятий включал 3 этапа:

- Самопрезентация конкурсанта
- Презентация опыта работы в статусе административного работника (регламент 10 мин.);
- Ответы на вопросы членов жюри.

Номинация № 1

«Лидер образования Забайкальского края среди директоров образовательных организаций»

1. **Муниципальное общеобразовательное учреждение «Красночикийская средняя общеобразовательная школа». Директор - Потапова Марина Леонидовна**
Выступающая представила один день из жизни директора школы (в формате самопрезентации).

Эмоциональное выступление директора школы свидетельствовало об интенсивности труда руководителя ОО в рамках реализации направления «Общественно-активная школа – модель социализации детей».

Эффективно ли управление? Этот вопрос конкурсант задала самой себе и попыталась на него ответить. Речь шла о переосмыслении роли директора в современной образовательной организации. Было обращено внимание, что в школе разработана эффективная модель деятельности образовательной организации как фактор повышения эффективности управления, составными элементами которой явились: стиль управления, мотивация труда, формирование положительного имиджа школы.

При подготовке к конкурсу была проведена серьёзная аналитическая работа, выветившая круг проблем по системе развития школы. По мнению конкурсанта, эффективное управление должно привести к успеху и самореализации учителей и хорошим результатам в итоговой аттестации.

В школе обозначено «дерево проблем», из которых выросло «дерево целей» в программе развития ОО. Коллектив школы занял второе место в муниципальном конкурсе «Внутришкольные системы обеспечения качества образования», на краевом уровне в 2011 г. заняли первое место. Итоги работы: стройная система работы и участие в международной конференции, применение дистанционного обучения. 10 учителей имеют статус сетевых учителей района. Для методической работы характерна система подготовки теоретических материалов по реализации деятельностного подхода. Проектная исследовательская деятельность педагогов преобразована в программу «Проектная деятельность ОО». В результате повысилось качество проектных и исследовательских работ учителей. Уровни подготовки к ЕГЭ: уровень школы, уровень программы и индивидуальные занятия.



Вопрос: Обозначьте приоритеты развития вашей школы.

Ответ: Результатом работы должно стать взаимодействие со всеми школами района.

Вопрос: Вы говорили о моделях, а будут ли работать они без Вас?

Ответ: Да, я рассчитываю на такую модель, которая будет работать и без директора школы.

Вопрос: Что изменилось в школе со дня, когда Вас назначили директором школы?

Ответ: Усилилось стратегическое планирование, которое привело к усилению мотивации участия в конкурсах.

2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Читы. Директор - Морозова Татьяна Тимофеевна.



Была показана инсценировка, в которой команда школы № 47 попыталась отразить своё представление о современной школе, в которой всё зависит от командира.

На сцене появляется конкурсант, которая в юмористической форме представила образ «школы-самолёта». Своё выступление директор свела к необходимости наличия команды, сравниваемой с экипажем самолёта. Экипаж отчитывался о наличии современных требований к образовательной организации.

На сцене выступил танцевальный коллектив школы.

Вопрос: Вы утверждали, что совершенствуете локальную базу, а что за последние 4 года было сделано в этом направлении? Какой законодательный акт был самым важным? В связи с переходом на ФГОС возникает необходимость изменения внутренней нормативной базы, что в школе было сделано в этом направлении?

Ответ: Модульное обучение – вот наша визитная карточка.

Реплика: Но это не требует изменения нормативной базы, вы не ответили на вопрос.

Вопрос: Как вы развиваете своё взаимодействие с общественными институтами, с мэрией г. Читы по вопросу расширения площади своей школы?

Ответ: Наладили взаимодействие с депутатами, с мэрией, готовится документация.

Вопрос: Как идет процесс укрепления здоровья участников ОП?

Ответ: Через внедрение здоровьесберегающих технологий и возведение мини-спортплощадки.

Вопрос: Можете поделиться своим коронным приёмом управленческой деятельности?

Ответ: Все делает команда школы, я ею только руковожу.

Вопрос: Как работаете над укреплением кадрового состава?

Ответ: Текучка кадров есть, но костяк остаётся. Самый больной вопрос – кадры, но ученики возвращаются в качестве учителей после учебы в вузе.

Мнение аналитиков: В данном выступлении личность директора школы была явно «растворена», самопрезентация и представление опыта работы были соединены в одно действо, из которого мало что было понятно.

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 21» г.Чита. Директор - Гарбуз Татьяна Андреевна.



На сцене – сценка о современных особенностях школы, в которой ОО постаралась отразить сложность работы учителя. Ученики представили школу-победителя в проекте ПНПО. Участники действия представили директора школы, обозначив её стаж работы, звания, отметили её лучшие качества.

Выступление директора школы было начато со слов о том, что начальная школа – вот наша особенность, научить детей учиться – задача современной школы. Как устроен уклад школьной жизни? Как по-

строить управление ОП? Отметила привлекательность и востребованность ОО, упомянула об Инновационной модели развития учреждения.

Программа развития: изменение организации ОП, введение нового УМК, предметная модель преподавания. Кадровый вопрос в школе был решен через повышение заработной платы педагогов. Собственная управленческая деятельность проходит через локальные акты, т.к. в современной школе необходимо владеть технологией создания правовой нормы. Анализу подвергаются все объекты управленческой деятельности. Основные управленческие технологии - программирование и проектирование управленческой деятельности. Кадровая политика решается через привлечение в школу молодых специалистов, повышение эффективности труда и создание условий для педагогов. Финансово-экономическая деятельность: рациональное использование ресурсов.

Вопрос: Как технически вы проводите анализ управленческой деятельности? Расскажите о связи анализа с проблемным полем.

Ответ: Создан мониторинговый центр, куда стекаются все данные по аналитике. Происходит распределение функционала. Кроме этого мы привлекаем социальных партнеров к организации внеурочной деятельности.

Вопрос: Что Вы в ходе мониторинга выявили как проблематику?

Ответ: Наверное, высокое качество обучения детей (*вопрос вызвал некое затруднение у конкурента*).

Вопрос: А что такое «высокое качество обучения детей»? Как его можно измерить и отличить от «среднего качества»? В чем оно выражается?

Ответ: Адаптация, социализация, комфортность родителей и детей в нашей школе.

Вопрос: Как Вы осуществляли мониторинг личностных качеств детей?

Ответ: В первую очередь через анализ портфолио учащегося. Это осуществляли и педагоги-предметники, и администрация школы. Это сложная деятельность, мы можем проследить лишь прирост личностных качеств учеников за 4 года.

Мнение аналитиков: первая часть представления никак не относится по формату к САМОпрезентации, т.к. о директоре рассказывали ее сотрудники. Кроме того, конкурсант не вполне конкретно и четко сумела ответить на многие задаваемые ей вопросы.

4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка» г.Чита. Директор - Никонов Руслан Викторович.

Директор школы начал своё выступление с представления своих личных качеств. Руслан Викторович признался в любви к своему педагогическому труду. Он обратил внимание на инновационные технологии, используемые в школе, которой он руководит. Конкурсант отметил, что на его пути встречались очень интересные люди (Т.К.Клименко и Н.Н.Жданова), которые сыграли определенную роль в его становлении как профессионала.

Представляя свои личностные качества, обратил внимание на умение слушать, слышать и убеждать других, целеустремленность, работоспособность, уверенность в себе. «Моя жизненная фишка: умение учиться, умение работать, умение любить и умение жить. Вера в свой коллектив и вера в то, что я делаю».

Свою самопрезентацию он закончил стихотворением своего отца.

Представляя свой опыт работы руководителем ОО, конкурсант отметил, что школа, которой он руководит, является опорной школой по проблемам оценки качества образования. Проблема в управлении: как управлять, кем и чем управлять? У директора должен быть отработан мониторинг системы управления, создана Концепция развития школы.

Система менеджмента качества способствовала обучению педагогов школы в ряде семинаров у ведущих педагогов России: Поташника, Ямбурга и др. Участие в конкурсах, опыт деятельности заставил создать пособия по обобщению и трансляции опыта деятельности. Сегодня школа – стажировочная площадка по внедрению государственно-общественного управления и инновационных форм преподавания иностранного языка. Методическое обеспечение: ООП, Программа развития, в 2011 г. – защитил диссертацию сам директор, 6 учителей осуществляют диссертационные исследования.

Вопрос: Ваши слабые стороны как руководителя?

Ответ: У меня плохо получается привлекать всех учителей-стажистов к инновациям.

Вопрос: Обучаясь в Финляндии, какие отличия системы образования Финляндии вы заметили?

Ответ: Кабинеты для релаксации в школах, детсады как Центры развития детей.

Вопрос: Есть ли у Вас свои особенности по развитию мотивации к педагогическому труду?»

Ответ: Я делаю всё, чтобы найти хорошие пед.кадры, чтобы их стимулировать.

Вопрос: Как Вы противостоите киберсоциализации детей?

Ответ: Детей надо не только увлекать, но и контролировать в их деятельности.

Мнение аналитиков: выступление этого конкурсанта наиболее соответствовало заданному формату конкурса: САМОпрезентация и представление СВОЕГО опыта работы как директора школы.

5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Краснокаменска. Директор - Ельцина Жанна Анатольевна

Директор представила свою деятельность не только как директора, но и как депутата районного уровня. Отметила общественные институты общества, с которыми сотрудничает школа: компьютерный колледж, Санкт-Петербургский педагогический журнал, депутатский корпус г. Краснокаменска.

Далее конкурсант представила систему опыта управленческой работы «Образовательная среда осознанного выбора». Это обновлённая воспитательной системы гражданского образования на основе курса «Мой выбор» и внедрение системы элективных курсов для предпрофильной и профильной подготовки. Модель выпускника на всех ступенях образования была приведена в соответствии с компетентностной моделью. Рассказала о том, что сайт школы занял четвертое место по Забайкальскому краю. Все старшеклассники имеют индивидуальный учебный план. 87% старшеклассников удовлетворены укладом школьной жизни.

Вопрос: Из выступления не вполне ясно, а КАК осуществилось то, о чем Вы тут говорили? Что Вы делали как руководитель?

Ответ: Работала в разных направлениях, принималась нормативная база и т.п.

Вопрос: «Образовательная среда осознанного выбора» – это опыт проб и ошибок или целенаправленная деятельность?

Ответ: Был скорее опыт проб и ошибок

Мнение аналитиков: Сумнительный К.Е. обратил внимание всех участников конкурса на то, что выступающие представляли свой опыт как отчет о проделанной работе, но не обращали внимание на представление управленческих механизмов для достижения этого опыта.

После обеда было принято решение проводить конкурсные испытания в номинации № 2 и № 3 параллельно, чтобы успеть в отведенное конкурсное время. Для этого в конце зала была организована вторая конкурсная площадка. Хочется отметить, что это решение привело к некой разбалансированности: конкурсанты в номинации № 2 оказались в несколько неравных условиях с конкурсантами номинации № 3. Их выступлению мешал сильный шум, исходящий как со стороны сцены, так и со стороны входа в зал, т.к. там ожидали своего выхода участники концерта. Некоторым участникам в номинации № 2 приходилось сильно напрягать голос, чтоб быть услышанными членами жюри. Конкурсанты высказали пожелание организаторам Форума о более четкой продуманности условий и комфортном расположении площадок при проведении следующих Форумов.

**Номинация № 2
«Лидер образования Забайкальского края
среди заместителей директоров по учебно – воспитательной работе
образовательных организаций»**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Тарбагатай МР «Петровск-Забайкальский район». Заместитель директора по УВР - Шишмарева Светлана Леонидовна

В самопрезентации было рассказано о выборе профессии педагога, о своей семье, о жизненном кредо. Далее был представлен опыт по созданию современной модели информационной образовательной среды. Школа является площадкой ФЦПРО 1-9. В школе ведется электронный документооборот, существуют электронный дневник, виртуальная учительская. 100% педагогов имеют сертификаты компьютерной грамотности. Регулярно проводятся семина-



ры по созданию ЭОР. Школа является РИП по теме «Формирование исследовательской культуры школьников». В школе существует НОУ «Исследователь», работают видеостудия и медиацентр «Сияющая радуга». Как результат – в школе создана информационно-образовательная среда, повышающая не только имидж образовательной организации, но и качество образования.

2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им. Ч.-Л.Базарона» МР «Агинский район». Заместитель директора по УВР - Дугаржапова Цындыма Сандаковна



В самопрезентации были отражены история и достижения школы, личные достижения конкурсанта за 30-летний период работы в этой образовательной организации.

При представлении опыта работы был сделан акцент на роли социального проектирования в становлении личности ребенка. Далее был показан мастер-класс по распределению социальных ролей. Для этого из семи участников Форума была создана команда для осуществления мини-проекта (для чего были использованы видеоряд с картиной Ф.Решетникова «Опять двойка»).

После представления всем участникам мини-проекта были вручены именные грамоты от администрации школы.

Вопрос: В чем отличительная роль ЗДУВР от ЗДНМР в школе?

Ответ: Отличительная роль в управленческих решениях.

Вопрос: Значит ли это, что завуч может отодвинуть директора и вперед?

Ответ: Нет, дело в работе на качество образовательного процесса.

Вопрос: Тогда ЧТО такое качество? Как Вы его сможете обеспечить как управленец?

Ответ: Я контролирую учителя в его работе по обеспеченности им стандарта.

Вопрос: А в чем вы видите особенность сельской школы?

Ответ: В возможности осуществления агропроектов.

Мнение аналитика: нечетко поставленные цель и задачи участникам мини-проекта привела к некой растерянности, поэтому реально в проекте работали два человека из семи. Сложно было понять, какого же результата хотел добиться конкурсант, планируя данный тип работы в своей презентации.

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 38 с углубленным изучением немецкого языка» г.Чита. Заместитель директора по УВР - Кузнецова Светлана Викторовна

В самопрезентации конкурсанта были отражены этапы жизненного пути, обоснование выбора профессии, рассказано о хобби, о планах на будущее.

Презентация опыта была посвящена теме «Аналитическая деятельность ЗДУВР как неотъемлемая часть управления образовательным процессом». Из всего обширного спектра работы было выбрано рассмотрение проблемы адаптации пятиклассников. Рассказано о создании системы диагностики и мониторинга образовательного процесса в школе. Было уделено внимание проблеме повышения качества знаний учащихся 5-х классов по русскому языку и математике.

Вопрос: Ваш анализ основан на аспектах традиционной педагогики. Но ученики 5-х классов уже учатся в формате ФГОС. В вашем анализе не обращено внимание ни на метапредметность, ни на выработку УУД. Это случайность или осознанная деятельность?

Ответ: Нет, не случайность.

Мнение Сумнительного К.Е. Вы живете в прошлой реальности, а не мыслите стратегически на будущее. Ваша беда, что Вы в школе меряете по-старому. В прошлом мониторить-то уже нечего. Ваш анализ (и мониторинг) формален, а решение сегодняшних педагогических задач лежит в области будущего.

4. Муниципальное казённое специальное (коррекционное) общеобразовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №10» г. Краснокаменска. Завуч по УВР - Девяткина Оксана Викторовна.



Самопрезентация была весьма эффектной, созданная с использованием видеоситат из фильмов «Иван Васильевич меняет профессию», заставки из сказок А. Роу, а также из видеофрагментов речи Президента России В.Путина. Все это было преподнесено в шутовом тоне, что вызвало улыбку у членов жюри. Но на это ушло довольно много из отведенного времени, поэтому у конкурсанта был большой перебор по времени (вместо 20 мин. – 31).

Тема представления опыта работы: «Оценка качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья». В основе опыта – создание индивидуальных программ развития таких детей и 4-х уровневая оценка продвижения детей (с учетом любого, даже самого маленького успеха). В основе такого действия – тщательный мониторинг, выявление сильных сторон ребенка, на которые может опереться в работе педагог-дефектолог. Для выявления этих сторон неоценимую помощь оказывают родители. Как правило, эти сильные стороны проявляются в художественно-эстетической области.

Вопрос: Как Вы относитесь к идее инклюзивного образования, ведь дети в коррекционной школе не вполне социализированы?

Ответ: Если дети из коррекционных школ будут обучаться в общеобразовательных, то нужно оценивать кадровые возможности школы. В школу обязательно должны прийти дефектолог и психолог из коррекционной. Еще нужны материально-технические условия, обеспечивающие успешную учебу с учетом особенностей ребенка. Также нужны адаптированные рабочие программы, нужна мощная работа с родителями и с одной, и с другой стороны.

Мнение аналитика: Оксана Викторовна была одной из тех, кто очень четко и логично сумела дать ответы на заданные ей вопросы.

5. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Захаровская средняя общеобразовательная школа» МР «Красночикойский район». Заместитель директора по УВР - Захарова Любовь Георгиевна

У этой конкурсантки была самая короткая, но не менее емкая самопрезентация, в которой были отражены ее личностные качества.

Тема представления опыта – «Деятельность ЗДУВР по созданию системы оценки в основной школе в соответствии с ФГОС». Любовью Георгиевной была представлена действенная система оценки предметных результатов, реализуемая в Захаровской школе. Были показаны ведео-

мости по определению ключевых компетенций школьников, по уровню сформированности мета-предметных результатов по разным предметам.

Необходимо отметить, что во время ее выступления на сцене начался концерт детских коллективов. Уровень громкости музыки был такой силы, что конкурсному пришлось сильно напрягать голос, практически кричать, так что многое из ее выступления слушалось с огромным трудом, а то и не было слышно вообще.

Мнение Сумнительного К.Е. Может быть стоит из названия должности «завуч по учебно-воспитательной работе» за ненадобностью убрать слово «воспитательной», т.к. в данной номинации никто из выступающих ни слова не сказал о воспитательной составляющей их работы, все говорили только об учебной, а это не вполне логично.

Номинация № 3

«Лидер образования Забайкальского края среди заместителей директоров по воспитательной работе образовательных организаций»

1. Муниципальное бюджетное учреждение общеобразовательная школа-интернат «Агинская окружная гимназия-интернат». Заместитель директора по воспитательной работе - Санжитова Наталья Дугаровна.

На сцене выступление началось с представления личности заместителя директора ОО – Санжитовой Н.Д., которая вспоминала свой жизненный путь, представляла своё кредо: «Счастлива ли я?» Ответила на этот вопрос: «Любовь к своему делу, компетентность, дальновидность – вот три составляющих моего дела». Упомянула о нескольких уроках управления воспитательной работы в презентации собственного управленческого опыта. «Модель любой организации начинается как с управления оркестром: каждый чётко должен выполнять своё дело, свою функцию».

Педагог представила воспитанников, которые в музыкальной форме смогли представить визитную карточку воспитательной работы Агинской окружной гимназии. На сцене ярко выступил ансамбль национальной культуры, Оркестр бурятских народных инструментов «Булжамур», под руководством Балдановой Даримы Хуригадаевны, который играл на национальных инструментах: ятага, моринхуур, мондалина. Дирижёр вела и направляла музыкантов. Звучала яркая и самобытная национальная музыка.

Выступление заместителя директора Агинской гимназии продолжилось с напоминания триады, лежащей в основе её деятельности как управленца: Программа - Проект - План. В основе развития современного менеджмента заложен пакет локальных нормативных актов.

Организация и контроль - следующая функция, которая лежит в основе деятельности конкурсанта.

«Школа лидера» – программа, которую разработали в ОО. В гимназии создан Центр дополнительного образования детей. Каждый ребёнок имеет возможность презентовать свои способности. Уникальная атмосфера: классный руководитель не просто тьютор, а модератор и советчик детей. Прорывным этапом было сотрудничество

с Урало-Сибирской ассоциацией (г. Екатеринбург). В основе работы – формирование лидерских компетенций.

В конце выступления опять прозвучало выступление оркестра.



2. «Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Краснокаменска. Заместитель директора по воспитательной работе - Казанкова Ирина Алексеевна.



В формате Самопрезентации конкурсант представила себя, своё педагогическое кредо. На сцене выступил детский коллектив художественного танца. Выступающие с цветными флагами создали незабываемый художественный номер.

Управленческий опыт. Используя К.Д. Ушинского

и В.М. Лизинского, педагог высказала мысль о необходимости формирования российской идентичности, используя историю и подвиги предков. Указав на риски современной воспитательной системы, подчеркнула желание современной молодёжи участвовать в делах своего сообщества. В школе стали восстанавливать связь поколений. В ОО построены отношения с Приаргунским горно-химическим комбинатом по развитию горного профиля. Много лет школа сотрудничает с вузами: с Московским горным институтом и дальневосточными образовательными учреждениями. В школе ведется пропаганда истории развития горнорудной промышленности в г. Краснокаменске. Школа носит имя С.С.Покровского – директора ПГХК советского периода времени.

3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10» города Читы. Заместитель директора по воспитательной работе - Ладонкина Елена Юрьевна.

Самопрезентация: Ладонкина Е.Ю. рассказала о себе, обратив внимание, что самообразование и планирование лежит в основе ее работы в школе.

Педагог представила многочисленные дела школы, сообщив о традициях своей школы, самая замечательная из которых - традиция творить добро. Об этой традиции лучше всего рассказали дети языком танца.

Заместитель директора по воспитательной работе продолжила своё выступление **представлением опыта работы**, как то: высокая управленческая культура, строгое и грамотное выполнение функций организатора и методиста, контрольно-диагностическая функция. Воспитательная функция является, по мнению руководителя,



главной функцией образовательной системы.

Вопрос: С какими же проблемами вы сталкиваетесь?

Ответ: Кадровая проблема. Средний возраст педагогов в школе – 61 год. Очередь из молодых учителей за порогом школы не стоит.

4. **Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Краснокаменска. заместитель директора по воспитательной работе - Косяченко Евгения Николаевна.**

Самопрезентация: Перечисляя принципы педагогического труда, Евгения Николаевна эмоционально представила свое педагогическое кредо: путь к добру, основой которого стал осознанный выбор.

Презентация управленческого опыта: управление школой на основе общественно-государственной модели управления, гражданское образование учащихся, демократический уклад школьной жизни. В школе совершается постоянный обмен опытом работы, реализуется работа по УМК «Мой выбор», создана локальная база гражданского образования, происходит социально-ориентированная проектная деятельность, когда происходит анализ социальных проблем, ставится цель и реализуются задачи. Базовым является Положение о системно-деятельностном подходе.

Развита система самоуправления и модель школьной пресс-службы. Индикатором модели общественно-активной школы является степень соответствия разработанной в ОУ модели выпускника средней школы реальным качествам личностного развития выпускника.

Вопрос: Какие проблемы вы решаете сегодня?

Ответ: В ОУ снизилось число совершивших преступления, кадровая проблема как всегда стоит очень остро.

Вопрос: Есть ли в вашей школе дети, которые курят?

Ответ: Есть. Но воспитание полезной привычки – вот выход, и, конечно же, ведутся переговоры с родителями и самими учениками.

5. **Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30» города Читы. Заместитель директора по воспитательной работе - Золотухина Наталья Михайловна.**



Самопрезентация. В художественной форме Наталья Михайловна осуществила самопрезентацию с использованием фото, музыки, познакомила присутствующих со своей профессией, представила своё педагогическое кредо, этапами своей деятельности. Выступление было эмоциональным, ярким, хорошо структурированным.

Звучала живая музыка саксофона (выступление учащегося школы), Наталья Михайловна выразила свои чувства словами : «Быть лидером и руководителем я рада...»

Запоминающимся было её прочтение «Стихов о дураках», носящее подтекст того, что педагогический труд сродни с альтруизмом, который мало оплачивается, он бескорыстен, но очень необходим обществу.

Презентация управленческого опыта: «Школа не-обычная, ко всему привычная: культурно-образовательный центр микрорайона на КСК». Метафора «Отечество, работа и

любовь - вот три сосны, в которых надо заблудиться».... Опять звучали стихи.

«Когда мы начинали – не было ничего. Задача стояла: выйти в микрорайон, привлечь родителей, ведь дети – сами будущие родители. Ставки были сделаны на детей. Результативность ощущается и по сей день». Конкурсант рассказала о сборе лидеров ученического самоуправления, о лиде-

рах школы, которые заставляют ребят сплотиться через совместные дела. Тема ее научного исследования - «Системно-деятельностный подход в воспитательной работе школы»

Вопрос: Самое значимое событие в жизни школы.

Ответ: «Сентябрёвка» – это сбор лидеров ученического самоуправления.

Мнение аналитика: Выступления заместителей руководителей образовательных организаций были художественно оформлены, перемежались с выступлениями детских коллективов, носили творческий, подчас чрезмерно эмоциональный характер. Недочётами выступлений было то, что некоторые представления опыта заместителей директоров школ были недостаточно структурированы, не выявляли поле проблем деятельности, были похожи на отчеты о проделанной работе. В выступлениях были слабо отражены управленческие механизмы.



Итоги конкурса

Номинация № 1.

1 место – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка» г.Чита. Директор - Никонцов Руслан Викторович.

2 место – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 21» г.Чита. Директор - Гарбуз Татьяна Андреевна.

2 место Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Читы. Директор - Морозова Татьяна Тимофеевна

3 место – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Краснокаменска. Директор - Ельцина Жанна Анатольевна.

Номинация № 2.

1 место – Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Тарбагатай» МР «Петровск-Забайкальский район». Заместитель директора по УВР - Шишмарева Светлана Леонидовна.

2 место – Муниципальное казённое специальное (коррекционное) общеобразовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №10» г.Краснокаменска. Заместитель директора по УВР - Девяткина Оксана Викторовна.

3 место - Муниципальное общеобразовательное учреждение «Захаровская средняя общеобразовательная школа» МР «Красночикойский район». Заместитель директора по УВР - Захарова Любовь Георгиевна.

Номинация № 3.

1 место – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30» города Читы. Заместитель директора по воспитательной работе - Золотухина Наталья Михайловна.

2 место – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Краснокаменска. Заместитель директора по воспитательной работе - Косяченко Евгения Николаевна.

3 место - Муниципальное бюджетное учреждение общеобразовательная школа-интернат «Агинская окружная гимназия-интернат». Заместитель директора по воспитательной работе - Санжикова Наталья Дугаровна.

Общий вывод:

1. Отмечается несоблюдение регламента, отсюда затягивание конкурса.
2. Типичная ошибка: конкурсные выступления в 90% напоминали отчеты о проделанной работе. И все бы ничего, если бы руководители при этом рассказали о том, КАК они достигли представляемых результатов, ЧТО они сделали как руководители, чтобы все, о чем заявлялось, состоялось. Нужно было конкурсному показать, ЧТО он делает как лидер, а это не у всех получилось (*мнение Сумнительного К.Е.*)
3. Конкурс «Лидер в образовании» предполагает представление конкурсником **себя** как лидера. У некоторых было предъявлено представление себя «чужими глазами».
4. Игровые формы представления в этом конкурсе опасны. Зачастую видно несоблюдение грани между игрой и содержанием. Существует опасность «заиграться», потратить много времени на это. Или есть игра, но нет главного – содержания...

Аналитики: Надеяева О.Е., Романюк Л.Б.