

ГВЭ

МАСТЕР-КЛАСС

*Каков он, "герой нашей истории"?
Есть ли идеалы у советского человека?
Идеологический?
Что означают для нас
"герои"?*



Н.А. СЕНИНА

ГОСЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ВЫПУСКНОЙ ЭКЗАМЕН (ГВЭ)

9 и 11 КЛАССЫ

ЗАДАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ



Учебные пособия издательства «Легион» допущены к использованию
в образовательном процессе приказом Минобрнауки России № 729 от 14.12.2009

Н. А. Сенина

РУССКИЙ ЯЗЫК

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ВЫПУСКНОЙ ЭКЗАМЕН (ГВЭ)

9-й и 11-й классы

Задания и рекомендации

Учебно-методическое пособие



ЛЕГИОН
Ростов-на-Дону
2015

УДК 811.161.1(075.3) ББК 81.2Рус-922 С31

Рецензенты:

Н.Я. Поборцева — учитель русского языка и литературы, заслуженный учитель школ РФ;
И.С. Нарушевич — учитель русского языка и литературы высшей категории.

Сенина, Н. А.

**С31 Русский язык. Государственный выпускной экзамен (ГВЭ).
9-й и 11-й классы. Задания и рекомендации : учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина. — Ростов н/Д: Легион, 2015. — 96 с. — (Мастер-класс.)**

ISBN 978-5-9966-0675-7

Данное пособие предназначено для подготовки к ГВЭ (государственному выпускному экзамену) по русскому языку в 9-м и 11-м классах. Книга даёт представление о характере, уровне сложности и содержании экзаменационных работ, включает краткую информацию о самом экзамене и критериях его оценивания, а также тренировочные варианты для 9-го и 11-го классов.

Каждый раздел пособия содержит 10 комплектов тем для сочинения, структурированных определённым образом, и 10 текстов для написания изложения, разнообразных по проблематике и жанру (статья, очерк, эссе, лекция и пр.).

Издание адресовано учителям русского языка, организующим процесс подготовки к ГВЭ, а также выпускникам для самостоятельной подготовки.

Издательство «Легион» выпускает также аналогичное пособие для подготовки к ГВЭ по математике в 9-м и 11-м классах.

Замечания и предложения, касающиеся данной книги, можно присылать на электронный адрес legionrus@legionrus.com или обычной почтой.

Обсудить пособие, задать вопросы можно на форумах издательству; <http://f.legionr.ru>; <http://legion-posobiya.livejournal.com>.

№

УДК811.161.1(075.3)
ББК 81.2Рус-922

9-й КЛАСС

Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку*

Экзаменационная модель ГВЭ-9 сохраняет преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Выпускнику предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Обучающийся может выбрать форму экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения и озвучивается творческое задание).

Участники экзамена, выбравшие форму сочинения, и те, кто будет писать изложение с творческим заданием, работают в разных помещениях.

Обе формы экзаменационной работы постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны обучающимся, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

При проведении итоговой аттестации для участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья присутствуют ассистенты, которые оказывают выпускникам необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных возможностей (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении).

* По материалам сайта ФИПИ: www.fipi.ru.

Глухим и слабослышащим обучающимся текст изложения может быть дан для чтения на 15 минут, после чего организатор забирает текст и обучающийся пишет сжатое изложение и выполняет творческое задание.

Обучающимся коррекционных школ V и VII вида текст изложения читается 3 раза; они могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объём письменной работы обучающихся коррекционных школ V и VII вида может быть сокращён:

- ♦ сочинение — не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов, то сочинение оценивается 0 баллов; в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные);
- ♦ сжатое изложение — не менее 40 слов (если в изложении менее 30 слов, то изложение оценивается 0 баллов).

Объём подробного изложения не лимитируется. Обучающиеся коррекционных школ V и VII вида, пишущие как сжатое, так и подробное изложение, должны также выполнить творческое задание в объёме не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов, оно оценивается 0 баллов.)

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с медицинским диагнозом «аутизм» может проводиться в форме диктанта. Текст для диктанта берётся из экзаменационного материала «Изложение с творческим заданием». Обучающиеся с указанным диагнозом пишут только диктант, не выполняя творческое задание. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются Критерии оценки диктанта (таблица 7, с. 18).

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ*, либо образовательными организациями, учащиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользоваться личными орфографическими словарями участникам ГВЭ-9 запрещено.

Сочинение

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определённой структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

Пункт проведения экзамена.

Три первые темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы*; опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т. п.). Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты (высказывание одного из деятелей отечественной культуры), нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как подтверждающие справедливость суждения аргументы, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Четвёртая тема связана с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература», поэтому аргументы в сочинении на эту тему приводятся с опорой на содержание художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться на примере не менее двух стихотворений, а темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1—2 произведений, однако их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого.

Изложение

Изложение с творческим заданием содержит:

- ◆ текст,
- ◆ творческое задание,
- ◆ комментарий к нему.

Текст для сжатого изложения* представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объём текста для изложения — 250—380 слов.

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения. Экзаменуемые должны написать сжатое

* Методику работы по подготовке к написанию сжатого изложения смотрите в книге «Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2015. Тренировочные варианты по новой демоверсии на 2015 год» под редакцией Н.А. Сениной. (Ростов-на-Дону: Легион, 2014).

изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует:

- навыков отбора существенной информации,
- вычленения в тексте основных микротем,
- обобщения содержания исходного текста.

Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист, владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения (например, учитель начальных классов). Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся. Для проведения экзамена у глухих участников ГВЭ-9 привлекается ассистент-сурдопереводчик.

Не являются обязательными следующие требования:

- S* наличие плана письменной экзаменационной работы,
- S* сохранение авторского стиля.

Оценивание работы

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии. Общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 17).

При проверке сжатого изложения оценивается сформированность следующих умений:

- ♦ адекватно воспринимать информацию прослушанного текста;

- ◆ точно и лаконично излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- ◆ осуществлять выбор и организацию языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка при передаче содержания прослушанного текста;
- ◆ оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения

оценивается уровень сформированное™ следующих умений:

- ◆ создавать текст в соответствии с заданной темой;
- ◆ обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;
- ◆ логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- ◆ подбирать убедительные аргументы, создавая обоснованное высказывание;
- ◆ выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- ◆ осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- ◆ оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что объём их строго не лимитируется, однако минимальный объём устанавливается.

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9

1. Критерии оценки сочинения на литературную тему

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1 (с. 8).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки

грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 17).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям ГК1—ФК1 выставляются соответствующие баллы (см. таблицу 6, с. 17).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся коррекционных школ V и VII вида может быть сокращён: сочинение — не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 1

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, тезисы обосновывает недостаточно убедительно	* 2

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла) и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК3	Композиционная цельность и логичность	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и / или есть отступления от темы сочинения	1

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и / или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1-СЛК3		7

2. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 17).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2— ССК3 работа оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. по критериям ГК1-ФК1 выставляются соответствующие баллы (см. таблицу 6, с. 17).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные[^] то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся коррекционных школ V и VII вида может быть сокращён: сочинение — не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 2

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и / или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе,	0

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
	или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	0
ССКЗ	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и / или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционного замысла, и / или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1—ССКЗ		7

3. Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблице* 3—5 (с. 13-15).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность изложения и выполнения творческого задания (сочинения)

оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 17).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5, с. 15) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

3.1. Критерии оценки сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сжатого изложения для обучающихся коррекционных школ V и VII вида может быть сокращён до 40 слов (если в изложении 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 3

	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание прослушанного текста	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1—ИК2		2

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся коррекционных школ V и VII вида, которые могут писать как подробное, так и сжатое изложение. Объём подробного изложения таких экзаменуемых не лимитируется.

Таблица 3.1

	Критерии оценки подробного изложения	Баллы
ИП1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал содержание прослушанного текста	2
	Экзаменуемый неточно передал содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал содержание прослушанного текста	0
	Экзаменуемый непоследовательно изложил содержание прослушанного текста (нарушение логики изложения, неоправданные повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста)	0
Максимальное количество баллов за подробное изложение		2

3.2. Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Среди критериев, по которым оценивается выполнение творческого задания (сочинение), первый критерий (формулировка проблем исходного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1—КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся коррекционных школ V и VII вида может быть сокращён: сочинение — не менее 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и

Таблица 4

	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы исходного текста	
	Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания	1
	Экзаменуемый не даёт ответ на вопрос * Такая работа по критериям КТ1—КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	1
	Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано или сформулировано неверно	0
КТ3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ 1—КТ3		3

3.3. Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: —логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка во всей работе, и / или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения	2

4. Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице 6.

При оценке грамотности следует учитывать положения об однотипных и негрубых ошибках.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки (т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности) считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоя-

тельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Таблица 6

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2—3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1—ГК4		10

5. Критерии оценки диктанта

Грамотность и фонетическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице 7.

Таблица 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	5
	Допущено 2 ошибки	4
	Допущено 3 ошибки	3
	Допущено 4 ошибки	2
	Допущено 5 ошибок	1
	Допущено 6 и более ошибок	0

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ДК4	Точность воспроизведения текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена 1 ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено 2 ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено 3 ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено 4 ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено 5 и более ошибок в воспроизведении текста	0
Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1-ДК4		17

Проверка экзаменационной работы и оценивание результатов ГВЭ-9 по русскому языку

Определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-9.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. Результаты каждого оценивания вносятся в протоколы проверки предметными комиссиями, которые после заполнения передаются в РЦОИ* для дальнейшей обработки. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по русскому языку.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

* Региональный центр обработки информации.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определённое органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, заграничным учреждением.

В дополнение к перечисленным выше требованиям определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку.

Экзаменационная работа оценивается путём сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

- Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1, с. 8) — 7 первичных баллов;
- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 17) — 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

- Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2, с. 11) — 7 первичных баллов;
- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 17) — 10 первичных баллов. .

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет 17 баллов.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

- Критерии оценки сжатого изложения (таблица 3, с. 13) или Критерии оценки подробного изложения, (таблица 3.1, с. 14) — первичных баллов;

- Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 4, с. 15) — 3 первичных балла;

- Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица 5, с. 15) — 2 первичных балла;

- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 17) — 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет 17 баллов.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица 7, с. 18).

Максимальный первичный балл за написание диктанта составляет 17 баллов.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

- ♦ если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

- ♦ если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

- ♦ если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл		6-11	12-15	16-17

Результаты государственной итоговой аттестации признаются удовлетворительными в случае, если экзаменуемый при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку получил отметку не ниже удовлетворительной («три»).

Ниже приведены образцы тренировочных материалов для ГВЭ-9 по русскому языку в текущем учебном году.

ЗАДАНИЯ

Сочинение

На экзамене выпускникам предлагается комплект из четырёх тем сочинений со следующим заданием.

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 250 слов.

В случае выбора одной из первых трёх тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

В случае выбора четвёртой темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

Предлагаем вам для тренировки следующие комплекты тем**.

Вариант 1

1. «Цель в жизни является сердцевинной человеческого достоинства и человеческого счастья» (К.Д. Ушинский).
2. «Истинная любовь очищает и возвышает всякого человека, совершенно преобразуя его» (Н. Г. Чернышевский).
3. Каков он, «герой нашего времени»?
4. Что позволило автору назвать Татьяну «милым идеалом»? (Пороману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)

Вариант 2

1. «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, не только не благо, но несомненное и очевидное зло» (Л. Н. Толстой).
2. «Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом...» (В. Г. Белинский)

* Задание к экзаменационной работе см. на сайте www.fipi.ru.

** Темы для сочинений подобраны автором.

3. В чём, на мой взгляд, заключается истинная красота?
4. Что позволило М. Е. Салтыкову-Щедрину назвать Молчалина одной из самых страшных фигур русского общества? (*По пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»*)

Вариант 3

1. «Искусство есть такая же потребность для человека, как есть и пить. Потребность красоты и творчества, воплощающего её, неразлучна с человеком, и без неё человек, может быть, не захотел бы жить на свете» (*Ф. М. Достоевский*).
2. «Всё недоброе в сердце человека должно бы, кажется, исчезнуть в прикосновении с природой — этим непосредственным выражением красоты и добра» (*Л. Н. Толстой*).
3. Есть ли идеалы у современной молодёжи?
4. Какие «чувства добрые» стремился пробудить А. С. Пушкин своей лирикой?

Вариант 4

1. «Среди искусств, украшающих и тем улучшающих жизнь нашу, одним из самых древних и выразительных является искусство книги» (*Н. К. Перих*).
2. «Жизнь скучна без нравственной цели...» (*Ф. М. Достоевский*)
3. Что означает для меня слово «честь»?
4. Какой предстаёт провинциальная Россия в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»?

Вариант 5

1. «Дружба должна быть прочною штукаю, способною пережить все перемены температуры и все толчки той ухабистой дороги, по которой совершают своё жизненное путешествие «ельные и порядочные люди» (*А. И. Герцен*).
2. «Мужество есть великое свойство души; народ, им отмеченный, должен гордиться собою» (*Н. М. Карамзин*).

3. Благодарная природа и неблагодарный человек.
4. Почему в лирике М. Ю. Лермонтова любовь к родине названа «странной»?

и %
Вариант 6

1. «Надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходим. Без труда не может быть чистой и радостной жизни» (*А. У. Чехов*).
2. «В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра героизма...» (*М. Ю. Лермонтов*)
3. Интеллигентность и образованность — это одно и то же?
4. Жизнь в гармонии с миром природы (*полирическим произведениям русских писателей XIX века*).

Вариант 7

1. «Найти свою дорогу, узнать своё место — в этом всё для человека, это для него значит сделаться собой...» (*В. Г. Белинский*)
2. «Главное в человеке — это не ум, а то, что им управляет: характер, сердце, добрые чувства, передовые идеи» (*Ф. М. Достоевский*).
3. «Искусство никогда не оставляло человека, всегда отвечало его потребностям и его идеалу, всегда помогало ему в отыскании этого идеала, — рождалось с человеком, развивалось рядом с его исторической жизнью» (*Ф. М. Достоевский*).
4. «Двойники» Печорина (*по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»*).

Вариант 8

1. «Если ты поймёшь, что воспитывать других мы можем только через себя, то упраздняется вопрос о воспитании и остаётся один вопрос: как надо самому жить?» (*Л. Н. Толстой*)
2. «Нет выше идеи, как пожертвовать собственной жизнью, отстаивая своих братьев и своё отечество...» (*Ф. М. Достоевский*)

3. «Интеллигентом нельзя притвориться» (*Д. С. Лихачёв*).
4. «Век нынешний и век минувший» в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Вариант 9

1. «Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишённому души» (*Цицерон*).
2. «Человечность всегда была одним из важнейших явлений литературы — большой и маленькой» (*Д. С. Лихачёв*).
3. Как часто в жизни нам приходится делать выбор?
4. Какую роль играет пейзаж в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»?

Вариант 10

1. «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без неё не может обойтись» (*И. С. Тургенев*).
2. Какой смысл я вкладываю в понятие «вера»?
3. «В деле воспитания процессу саморазвития должно быть отведено самое широкое место. Человечество всего успешнее развивалось только путём самообразования» (*Г. Спенсер*).
4. Почему В. Г. Белинский считал роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» «вечно юной книгой»?

Изложение с творческим заданием

Вариант 1

*

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту эссе Д. Гранина «Бездушие и равнодушие».
Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Как, с Вашей точки зрения, можно ответить на финальные вопросы автора статьи?»
Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.
Продумайте композицию сочинения.
Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.
*Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи *.*

Текст для прослушивания**

В прошлом году со мной приключилась беда. Шёл я по улице, поскользнулся и упал... Упал неудачно, хуже некуда: лицом о поребрик***, сломал себе нос, всё лицо разбил, рука выскочила в плече. Было это примерно в семь часов вечера. В центре города, на Кировском проспекте, недалеко от дома, где живу.

С большим трудом поднялся — лицо залито кровью, рука повисла плетью. Чувствовал, что держусь шоковым состоянием, боль накачивает всё сильнее и надо быстро что-то сделать. И говорить-то не могу — рот разбит.

Решил повернуть назад, домой.

Я шёл по улице, думаю, что не шатаюсь, держа у лица окровавленный платок, пальто уже блестит от крови. Хорошо помню этот путь — метров примерно триста. Народу на улице было много. Навстречу прошла женщина с девочкой, какая-то парочка, пожилая

* Задание к экзаменационной работе см. на сайте www.fipi.ru.

** Тексты для прослушивания подобраны автором.

*** Бордюк.

женщина, мужчина, молодые ребята, все они вначале с любопытством взглядывали на меня, а потом отводили глаза, отворачивались. Хоть бы кто на этом пути подошёл ко мне, спросил, что со мной, не нужно ли помочь. Я запомнил лица многих людей — видимо, безотчётным вниманием, обострённым ожиданием помощи...

Боль путала сознание, но я понимал, что, если лягу сейчас на тротуаре, преспокойно будут перешагивать через меня, обходить. Надо добираться до дома.

Позже я раздумывал над этой историей. Могли ли люди принять меня за пьяного? Вроде бы нет, вряд ли я производил такое впечатление. Но даже если бы и принимали за пьяного... — они же видели, что я весь в крови, что-то случилось — упал, ударился, — почему же не помогли, не спросили хотя бы, в чём дело? Значит, пройти мимо, не тратить времени, сил, стало чувством привычным?

Раздумывая, с горечью вспоминал этих людей, сначала злился, обвинял, недоумевал, негодовал, а вот потом стал вспоминать самого себя. И нечто подобное отыскивал и в своём поведении — желание отойти, уклониться, не ввязываться... И, уличив себя, начал понимать, как привычно стало это чувство, как оно пригрелось, незаметно укоренилось.

Раздумывая, я вспоминал и другое. Вспоминал фронтовое время, когда в голодной окопной нашей жизни исключено было, чтобы при виде раненого пройти мимо него.

И после войны это чувство взаимопомощи долго оставалось среди нас. Но постепенно оно исчезло. Утратилось настолько, что человек считает возможным пройти мимо упавшего, пострадавшего, лежащего на земле.

И в самом деле, что же это с нами происходит? Как мы дошли до этого, как из нормальной отзывчивости перешли в равнодушие, в бездушие, и это тоже стало нормальным?

(Под. Гранину)

376 слов

Вариант 2

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту эссе Д. Гранина «Музей забытых старых вещей».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Как, с Вашей точки зрения, можно ответить на финальный вопрос автора статьи?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Однажды в мастерской у художника Васильковского я увидел альбом, куда он по памяти рисовал людей 30-х годов. Взрослые тётки и дяди из его детства. Я листал страницы и узнавал. Рисунки ожили, задвигались, из памяти стали появляться одетые в костюмы тех лет знакомые, как будто художник подсмотрел мои воспоминания. Наши улицы, наш двор, извозчиков... Это был город, в котором прошло детство нас обоих. А главное, я вспоминал ещё и разные вещи, которые тогда были, а теперь их нет. Одни вещи стали ненужными, другие изменились, третьи, может быть, вернутся.

Вот тогда мы решили собрать всё, что сохранилось у нас в памяти: художник нарисует, а я расскажу, чтобы как-то запечатлеть облик той реальности, потому что у нас, к сожалению, почти нет музеев истории нашего советского быта. Такие музеи, конечно, будут, но есть вещи, которые в эти музеи не попадут, их туда невозможно поместить — например, треск берёзовых поленьев в печке...

Мир вещей обновляется всё быстрее, заступают новые и новые марки электроплит, холодильников, телевизоров, автомобилей, пылесосов. Куда-то деваются старые, появляются усовершенствованные. Фасоны обуви, детские игрушки, лыжи... Всё сменяется, и уже

не раз и не два в жизни одного поколения. Светильники, поезда, дома, самолеты... Что уж тут говорить об одежде или шляпках.

Мы всё время избавляемся от забот, связанных с вещами. Чаще всего выбрасывают пластмассовую посуду, чтобы не мыть её, выбрасывают бумажные скатерти, часы, которые ходят полтора года. К вещам не успеваешь привязаться, подружиться. Примерно то же самое происходит во всём нашем быте. Лёгкие стулья, непрочная мебель. Сейчас не покупают её в расчёте на наследников.

Старые вещи всего лишь знаки, оставленные прошлой жизнью. Мальчишечья наша жизнь вспоминается через вещи ярко и предметно. Вещи могут вернуться. С прошлым не стоит окончательно прощаться. Детство рано или поздно напомнит о себе. Дело не в ностальгии. Мы возвращаемся к детству за добром, нежностью, за радостью Дождя и восторгом перед огромностью неба. Конечно, вернуть те чувства нельзя. Город 30-х годов сохраняется памятью бывших мальчишек и девчонок. В этом заповеднике он акварельно обольстителен. На самом деле этот город не был так хорош, но есть в нём черты узнаваемые, неповторимо пыльные. Воодушевление и зов... Сейчас город стал куда красивей, богаче, поздоровел, раздался в плечах. Почему же мы вновь и вновь вглядываемся в его облик, отыскивая в нём прежде всего то, совсем не такое уж благополучное и тем не менее счастливое, прошлое?..

(По Д. Гранину)

378 слов

Вариант 3

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту лекции Ю. Лотмана «Круги совести».
Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Чему, с Вашей точки зрения, учатся люди?» .
Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.
Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов. *

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

В одной из своих книг философ Руссо написал: «Я такой, как и все, и я ни на кого не похож». Это очень глубокое замечание: человек, во-первых, такой, как все другие люди, а во-вторых, он индивидуален, он один такой и другого такого же нет. Но другому меня не так легко понять...

Вот правила уличного движения все понимают одинаково, кроме тех, кто их не учил. А Пушкина все понимают одинаково? Нет, все по-разному. И не говорите, что одни его понимают правильно, а другие — неправильно. Пушкин перед каждым выступает так, как будто он сейчас и именно для него написал. И вы всё время имеете возможность разговаривать с гениальным человеком, который сам хочет вам что-то сказать. Только откройте уши, только будьте внимательны! Главная беда нашего века состоит в том, что у нас закрыты глаза и уши.

Жизнь каждого человека проходит в неких изолированных кругах. Один живёт в маленьком кружке, другой — в круге побольше, третий — в ещё большем. Величина вашего круга определяется многими признаками: что вам любопытно, что вы знаете, что вас интересует и — ещё один и очень важный — что вам больно? Одному, например, больно, когда его ударят, а другой на это только скажет: ну, лишь бы не убили. Круг побольше, когда человек на оскорбление отвечал дуэлью и говорил, что оскорбление хуже, чем смерть: смерть не может унижить человека, а оскорбления я не перенесу. Другой скажет: я не перенесу оскорбления людей, которых я люблю, я не дам обижать моих детей, не дам оскорблять свою мать, но вот чужого человека... Когда больно от чужой боли — это и есть самый большой круг, круг культурного человека.

Жизнь требует от человека очень многого. У него возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора: поступить одним или другим способом. Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. А если у нас такие обстоятельства всё-таки нахо-

дятся, значит, у нас нет совести. Совесть — это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда...

Итак, чему же учатся люди? Люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести. Это три предмета, которые необходимы в любой Школе и которые вобрало в себя искусство. А искусство — это по сути своей Книга Памяти и Совести. Нам надо только научиться читать эту Книгу.

(По Ю. Лотману) 357 слов

Вариант 4

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа К. Паустовского «О живописи».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос, поставленный автором в тексте: «В чём причина этих непроливающих слёз?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Краски и свет в природе надо не столько наблюдать, сколько ими попросту жить. Для искусства годится только тот материал, который завоевал место в сердце. Живопись важна для прозаика не только тем, что помогает ему увидеть и полюбить краски и свет. Живопись важна ещё и тем, что художник часто замечает то,^{*} чего мы совсем не видим. Только после его картин мы тоже начинаем это видеть и удивляться, что не замечали этого раньше.

Французский художник Моне приехал в Лондон и написал Вестминстерское аббатство. На картине Моне готические очертания аб-

батства едва выступают из тумана. Написана картина виртуозно. Но, когда картина была выставлена, она произвела смятение среди лондонцев. Они были поражены, что туман у Моне был окрашен в багровый цвет, тогда как даже из хрестоматий было известно, что цвет тумана серый.

Дерзость Моне вызвала сначала возмущение. Но возмущавшиеся, выйдя на лондонские улицы, взгляделись в туман и впервые заметили, что он действительно багровый. Тотчас начали искать этому объяснение. Согласились на том, что красный оттенок тумана зависит от обилия дыма и этот цвет туману сообщают красные кирпичные лондонские дома. После картины Моне все начали видеть лондонский туман таким, каким его увидел художник. Моне даже прозвали «создателем лондонского тумана».

Импрессионисты как бы усилили солнечный свет. Они писали под открытым небом и иногда усиливали краски. Это привело к тому, что земля на их картинах предстала в ликующем освещении. Земля стала праздничной. В этом не было никакого греха, как нет его ни в чём, что прибавляет человеку хотя бы немного радости. Почти каждый художник, к какому бы времени и к какой бы школе он ни принадлежал, открывает нам новые черты действительности.

Мне посчастливилось несколько раз быть в Дрезденской галерее. Помимо «Сикстинской мадонны» Рафаэля, там есть много картин старых мастеров, перед которыми просто опасно останавливаться. Они не отпускают от себя. На них можно смотреть часами, может быть, сутками, и чем дольше смотришь, тем шире нарастает непонятное душевное волнение. Оно доходит до той черты, когда человек уже с трудом удерживает слёзы.

В чём причина этих непроливающих слёз? В том, что в этих полотнах — совершенство духа и власть гения, заставляющего нас стремиться к чистоте, силе и благородству собственных помыслов. При созерцании прекрасного возникает тревога, которая предшествует нашему внутреннему очищению. Будто вся свежесть дождей, ветров, дыхания цветущей земли, полуночного неба и слёз, пролитых любовью, проникает в наше благодарное сердце и навсегда завладевает им.

(По К. Паустовскому)

380 слов

Вариант 5

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи Н. Акимова «Нужны ли хорошие манеры?»
Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос, вынесенный в заголовке статьи.
*Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.
Продумайте композицию сочинения.
Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

Текст для изложения

НУЖНЫ ЛИ ХОРОШИЕ МАНЕРЫ?

Если бы новейшие кибернетические машины могли подсчитывать, во что обходится стране сумма плохого настроения, раздражённости, порождаемых грубым или нелюбезным поведением людей, они сообщили бы нам совершенно сенсационные цифры.

Человек, чувствующий себя спокойно и уютно в обществе своих сограждан, во много раз работоспособней и предприимчивей того, который должен каждую минуту быть начеку, чтобы предотвратить незаслуженное оскорбление, грубость и хамство.

Основы дурных манер лежат, как правило, в психологии и во взглядах человека. Что же это за основы?

Во-первых, заниженное представление о своих обязанностях. Терпимость и гуманность нашего общества поселили во многих неустойчивых душах убеждение, что «всё сойдёт»...

Во-вторых, притупление чувства справедливости.

Понятие о справедливости возникает у человека в самом раннем возрасте, если его терпеливо и заботливо воспитывают. Прежде всего ребёнок приучается к мысли, что не имеет никаких привилегий и преимуществ перед своими товарищами. Затем он постигает по-

лезнейшее для его дальнейшей жизни умение ставить себя мысленно на место соседа и с этих позиций оценивать свои поступки. Хорошие манеры, как проявление внутренней деликатности и культуры,— необходимый атрибут человека.

*

Если покопаться в душе каждого хамящего или хулиганящего человека, то можно обнаружить, что его поступки никогда не бывают случайными, а опираются на вполне конкретные взгляды.

Это прежде всего наплевательское отношение к своему ближнему, к его мнению и удобствам. Твёрдая уверенность в том, что все другие никаких прав не имеют, и желание урвать от жизни как можно больше.

Нередко и самые хорошие люди обижают своих близких. И происходит это обычно без всякого злого умысла, без намерения обидеть, унижить, оскорбить, а так просто — по недосмотру, недомыслию, невниманию. Потому что эти хорошие люди, занятые часто большими и важными делами, не нашли времени продумать форму своего поведения, не выработали тех простых и полезных правил, которые при прочих равных условиях делают жизнь приятнее, нервы здоровее и улучшают настроение всего коллектива.

Итак, два очень важных вывода следует сделать каждому молодому человеку.

Первое: любезное отношение к окружающим не вызывает никаких дополнительных расходов, не изнуряет его непосильными трудами. Это бесплатное приложение к жизни, и, когда оно входит в привычку, производится уже автоматически.

Второе: человек, научившийся хорошо обращаться со своими ближними, не только доставляет им радость, но и сам получает от своего поведения громадное удовольствие.

Таким образом, хорошие манеры и правильно выработанное поведение не только большой вклад человека в общество. Этот вклад приносит самому вкладчику ценнейший в мире доход — хорошее расположение духа и оптимистическое настроение.

(По Н. Акимову)

380 слов

Вариант 6

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи Д. Лихачёва «Цель жизни».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Какие жизненные цели и задачи являются главными в жизни?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно даёт себе оценку. По тому, ради чего человек живёт, можно судить и о его самооценке — низкой или высокой.

Если человек рассчитывает приобрести все элементарные материальные блага, он и оценивает себя на уровне этих материальных благ как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура...

Если человек живёт, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека. Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить свою жизнь с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость!

От ошибок никто не застрахован. Но самая главная ошибка, ошибка роковая, — неправильно выбранная главная задача в жизни.

Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять всё. А что может потерять человек, который радовался каждому

своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только «принципом».

Поэтому главной жизненной задачей должна быть обязательно задача шире, чем просто личностная, она не должна быть замкнута только на собственных удачах и неудачах. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, стране, ко всей вселенной.

Означает ли это, что человек должен жить как аскет, не заботиться о себе, ничего не приобретать и не радоваться простому повышению в должности? Отнюдь нет! Я говорю лишь о главной жизненной задаче. А эту главную жизненную задачу не надо подчёркивать в глазах остальных людей. И одеваться надо хорошо (это уважение к окружающим), но не обязательно «лучше других». И библиотеку себе надо составлять, но не обязательно ббльшую, чем у соседа. И машину хорошо приобрести для себя и семьи — это удобно. Только не надо превращать второстепенное в первостепенное и не надо, чтобы главная цель жизни изнуряла тебя там, где это не нужно. Когда это понадобится — другое дело...

(Д. Лихачёв)

336 слов

Вариант 7

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка С. Львова «Сострадание».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос, поставленный автором в тексте: «Как помочь и тем, кто страдает от равнодушия, и самим равнодушным?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Сострадание — активный помощник.

Но как быть с теми, кто не видит, не слышит, не чувствует, когда больно и плохо другому? Постороннему, каким они считают всех, кроме себя, да, может быть, своей семьи, к которой, впрочем, тоже часто равнодушны. Как помочь и тем, кто страдает от равнодушия, и самим равнодушным?

С самого детства воспитывать — прежде всего самого себя — так, чтобы отзываться на чужую беду и спешить на помощь тому, кто в беде. И ни в жизни, ни в педагогике, ни в искусстве не считать сочувствие размагничивающей чувствительностью, чуждой нам сентиментальностью.

Сочувствие — великая человеческая способность и потребность, благо и долг. Людям, такой способностью наделённым или тревожно ощутившим в себе её недостаток, людям, воспитавшим в себе талант доброты, тем, кто умеет превращать сочувствие в содействие, живётся труднее, чем бесчувственным. И беспокойнее. Но их совесть чиста. У них, как правило, вырастают хорошие дети. Их, как правило, уважают окружающие. Но даже если это правило нарушится и окружающие их не поймут, если дети обманут их надежды, они не отступят от своей нравственной позиции.

Бесчувственным кажется, что им хорошо. Они-де наделены бронёй, которая защищает их от ненужных волнений и лишних забот. Но это им только кажется, не наделены они, а обделены. Рано или поздно — как аукнется, так и откликнется!

На мою долю недавно выпало счастье познакомиться со старым мудрым врачом. Он нередко появляется в своём отделении в выходные дни и в праздники, не по экстренной необходимости, а по душевной потребности. Он разговаривает с больными не только об их болезни, но и на сложные жизненные темы. Он умеет вселить в них надежду и бодрость. Многолетние наблюдения показали ему, что человек, который никогда никому не сочувствовал, ничьих страданий не сопереживал, очутившись перед собственной бедой, оказывается не готовым к ней. Жалким и беспомощным встречает он такое ис-

питание. Эгоизм, чёрствость, равнодушие, бессердечность жестоко мстят за себя. Слепым страхом. Одиночеством. Запоздалым раскаянием.

Одно из самых важных человеческих чувств — сочувствие. И пусть оно не остаётся просто сочувствием, а станет действием. Содействием. Тому, кто в нём нуждается, кому плохо, хотя он и молчит, к нему надо приходить на помощь, не ожидая зова. Нет радиоприёмника более сильного и чуткого, чем человеческая душа. Если её настроить на волну высокой человечности.

(С. Львов)

354 слова

Вариант 8

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа К. Паустовского «Дядя Гиляй».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Какое огромное культурное дело, по мнению автора, делают такие люди, как Гиляровский?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

ДЯДЯ ГИЛЯЙ

Ничто не может дать такого живого представления о прошлом, как встреча с его современником, особенно с таким своеобразным и талантливым, каким был Владимир Александрович Гиляровский — человек неукротимой энергии и неудержимой доброты.

Прежде всего в Гиляровском поражала цельность и выразительность его характера. Если может существовать выражение «живописный характер», то оно целиком относится к Гиляровскому. Он был живописен во всём — в своей биографии, в манере говорить, в ребячливости, во внешности, в разносторонней бурной талантливости.

Гиляровский был воплощением того, что мы называем «широкой натурой». Это выражалось у него не только в необыкновенной щедрости, доброте, но и в том, что от жизни Гиляровский тоже требовал многого.

Человек такого размаха и своеобразия, как Гиляровский, не мог оказаться вне передовых людей и писателей своего времени. С Гиляровским дружили Чехов, Куприн, Бунин и многие писатели, актёры и художники. Гиляровский мог гордиться ещё и тем, что был широко известным и любимым среди московской бедноты знаменитой Хитровки — приюта нищих, босяков, отщепенцев.

Каждому времени нужен свой летописец исторических событий, быта и уклада. Летопись быта с особой резкостью и зримостью приближает к нам прошлое. Чтобы до конца понять хотя бы Льва Толстого или Чехова, мы должны знать быт того времени. Поэтому так ценны для нас рассказы Гиляровского — «комментатора своего времени». К сожалению, у нас таких писателей почти не было. Нет их и сейчас. А они делали и делают огромное культурное дело.

О Москве Гиляровский мог с полным правом сказать: «Моя Москва». Невозможно представить себе Москву конца девятнадцатого и начала двадцатого века без Гиляровского, как невозможно её представить без Художественного театра, Шаляпина и Третьяковской галереи.

Хлебосольный, открытый и шумный дом Гиляровского был своего рода средоточием Москвы. По существу это был редкий музей культуры, живописи и быта чеховских времён. Необходимо бережно сохранить его как образчик московского житейского обихода девятнадцатого века.

Есть люди, без которых трудно представить себе существование общества и литературы. Это — своего рода бродильные дрожжи, искристый винный ток. Не важно — много или мало они написали. Важно, что они жили, что вокруг них кипела литературная и общест-

венная жизнь, что вся современная им история страны преломлялась в их деятельности. Важно то, что они определяли собой своё время.

Таким был Владимир Александрович Гиляровский — поэт, писатель, знаток Москвы и России, человек большого сердца, чистейший образец талантливости нашего народа.

(По К. Паустовскому)

362 слова

Вариант 9

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка К. Паустовского.

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированное толкование финальной фразы текста.

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Трудно объяснить, откуда берутся привычки, и притом неожиданные.

Каждый раз, собираясь в далёкие поездки, я обязательно приходил на Ильинский омут. Я просто не мог уехать, не попрощавшись с ним, со всероссийскими этими полями. Я говорил себе: «Вот этот чертополох ты вспомнишь когда-нибудь, когда будешь пролетать над Средиземным морем. Если, конечно, туда попадешь. А этот последний, рассеянный в небесном пространстве розовеющий луч солнца ты вспомнишь где-нибудь под Парижем. Но, конечно, если и туда ты попадешь».

И всё сбылось. Действительно, самолёт шёл над Тирренским морем. Я посмотрел в круглое окно-иллюминатор. В бездонной синеве

и глубине появились жёлтые очертания острова, похожего на цветок чертополоха. Это была Корсика. Потом я убедился, что острова с воздуха принимают причудливые формы, так же как и кучевые облака. Эти формы им сообщает наше человеческое воображение.

Рим сверкал вдали яростными отражениями солнца в стеклянных стенах многоэтажных новых домов. Радио часто и нервно повторяло, что синьора Парелли ждёт у главного выхода аэровокзала его собственная машина.

И мне нестерпимо захотелось домой, в бревенчатый простой дом, на Оку, на Ильинский омут, где меня дожидаются ивы, туманные русские равнинные закаты и друзья.

Что же касается розовеющего луча солнца, то я тоже увидел его несколько дней спустя вблизи Парижа в городке Эрменовиле, где в старинном поместье провёл последние свои годы и умер Жан-Жак Руссо... Я вспомнил такой же розовеющий вечер на Ильинском омуте, и знакомая тоска внезапно стиснула сердце — тоска по нашей просторной земле, своим закатам, своему подорожнику и скромному шороху палой листвы.

Прекрасная Франция, конечно, оставалась великолепной, но равнодушной к нам. Тоска по России легла на сердце. С этого дня я начал торопиться домой, на Оку, где всё было так знакомо, так мило и простодушно. У меня холодало под сердцем при одной только мысли, что возвращение на родину может по какой-либо причине задержаться хотя бы на несколько дней. Я полюбил Францию давным-давно. Сначала умозрительно. А потом вплотную, всерьёз. Но я не мог бы ради неё отказаться даже от такой малости, как утренний шафранный луч солнца на бревенчатой стене старой избы. Можно было следить за движением луча по стене, слушать нахальные вопли деревенских петухов и невольно повторять знакомые с детства слова:

*На святой Руси петухи кричат —
Скоро будет день на святой Руси...*

Нет! Человеку никак нельзя жить без родины, Как нельзя жить без сердца.

(По К. Паустовскому)

370 слов

Вариант 10

Задание

1. Прослушай'ре текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи Д. Лихачёва «Память».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос «Почему память является нашим богатством?»

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для изложения

Память — одно из величайших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...

Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нём останутся складки, и, если вы сожмёте его вторично, — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью»... Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода. Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющие новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. А что и говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим.

При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты...

Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно. Принято примитивно делить время

на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим. Память — преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти.

Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих.

Совість — это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести.

Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. Семейные фотографии — это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания не только детей, но и взрослых. Уважение к труду наших предков, к их традициям и обычаям, к их песням и развлечениям — всё это дорого нам. Да и просто уважение к могилам предков.

Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память — наше богатство.

(По Д. Лихачёву)

303 слова

11-й КЛАСС

Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку*

Экзаменационная модель ГВЭ-11 сохраняет преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Выпускнику предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Обучающийся может выбрать форму экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения и озвучивается творческое задание).

Участники экзамена, выбравшие форму сочинения, и те, кто будет писать изложение с творческим заданием, работают в разных помещениях.

Обе формы экзаменационной работы постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны обучающимся, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа 55 минут (235 минут).

При проведении итоговой аттестации для участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья присутствуют ассистенты, которые оказывают выпускникам необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных возможностей (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении).

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются пять тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой, и прилагаются краткие инструкции для участника экзамена (см. варианты экзаменационной работы в форме сочинения).

Две первые темы комплекта связаны с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». Они подобраны таким образом, чтобы в экзаменационном материале были представлены произведения двух литературных эпох: литературы XIX века и XX века.

При этом разнообразно представлены литературные роды и жанры художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться выпускником на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1—2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению выпускника).

Три последние темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем выпускником могут быть приведены аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т. п.).

Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Изложение с творческим заданием (см. варианта экзаменационной работы в форме изложения) содержит текст, творческое задание, комментарий к нему. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объём текста для изложе-

ния — 300—450 слов. К тексту прилагается творческое задание, которое нацеливает на комментарий одного из утверждений автора и аргументацию собственной позиции.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории дважды. В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся. Для проведения экзамена у глухих участников ГВЭ привлекается ассистент-сурдопереводчик.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 58).

При проверке сжатого изложения оценивается сформированность следующих умений:

- ◆ адекватно воспринимать информацию прослушанного текста;
- ◆ точно и лаконично излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- ◆ осуществлять выбор и организацию языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка при передаче содержания прослушанного текста;
- ◆ оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения

оценивается уровень сформированности следующих умений:

- ◆ создавать текст в соответствии с заданной темой;
- ◆ обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;
- ◆ логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- ◆ подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;
- ◆ выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- ◆ осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- ◆ оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объём строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11

1. Критерии оценки сочинения на литературную тему

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 58).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т. е. по критериям ГК1—ФК1 выставляются соответствующие баллы (см. таблицу 6, с. 58).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 1

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы	3

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла) и / или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста произведения	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2

	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
	<p>Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или ' есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и / или есть отступления от темы сочинения</p>	1
	<p>В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/ или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или нет связи между частями и внутри частей сочинения</p>	0
Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1—СЛК3		7

2. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2 (с. 52).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 58).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2— ССК3 работа оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т. е. по критериям ГК1—ФК1 выставляются соответствующие баллы (см. таблицу 6, с. 58).

' При оценке сочинения следует учитывать объём. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 2

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или *</p> <p>мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или</p> <p>экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения</p>	0
ССКЗ	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	<p>Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности</p>	2
	<p>Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и / или</p> <p>есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и /или</p> <p>есть отступления от темы сочинения</p>	1
	<p>В сочинении не прослеживается композиционного замысла, и / или</p> <p>допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и / или</p> <p>нет связи между частями и внутри частей сочинения</p>	0
Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1—ССКЗ		7

3. Комплект критериев оценки сжатого изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Сжатое изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 3—5 (с. 54-57).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сжатого изложения и выполнения творческого задания (сочинение) оцениваются по специальным Критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6, с. 58).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5, с. 57) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

3.1. Критерии оценки сжатого изложения

При оценке изложения следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

	Критерии оценки сжатого ихтожения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание прослушанного текста	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приемов сжатия текста *	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1—ИК2		2

3.2. Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 4.

Среди критериев, по которым оценивается творческое задание, первый критерий (формулировка проблемы прослушанного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1— КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов

Таблица 4

	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы прослушанного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1—КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет	1

	Критерии оценки творческого задания	Баллы
	Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора прослушанного текста не сформулирована	0
КТЗ	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, но не аргументировал собственное мнение, или в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса, или собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения	0
	Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1—КТЗ	3

3.3. Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого	Баллы
<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <p>— логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</p> <p>— в работе нет нарушений абзацного членения текста</p>	2
<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка во всей работе, и / или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>	1
<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и / или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста</p>	0
<p>Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность</p>	2

4. Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице 6 (с. 58).

Таблица 6

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2—3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2*и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1—ГК4		10

Проверка экзаменационной работы и оценивание результатов ГВЭ-11 по русскому языку

Определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ в форме ГВЭ-11:

- при проведении ГИА в форме ГВЭ используется пятибалльная система оценки;
- экзаменационные работы проходят проверку двумя экспертами;
- по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки предметными комиссиями экзаменационных работ обучающихся;
- в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по русскому языку. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу;
- распределение экзаменационных работ ГВЭ, расчет окончательных баллов экзаменационной работы ГВЭ производится председателем предметной комиссии и фиксируется протоколом, который затем передается в ГЭК;
- результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по обязательным учебным предметам при сдаче ГВЭ получил отметки не ниже удовлетворительной (три балла).

В дополнение к перечисленным выше требованиям определены следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку.

Экзаменационная работа оценивается путём сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

- Критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1, с. 49) — 7 первичных баллов;

- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 58) — 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

- Критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2, с. 52) — 7 первичных баллов;
- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 58) — 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения составляет 17 баллов.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

- Критерии оценки сжатого изложения (таблица 3, с. 54) — 2 первичных балла;
- Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 4, с. 55) — 3 первичных балла;
- Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица 5, с. 57) — 2 первичных балла;
- Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6, с. 58) — 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) составляет 17 баллов.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

- если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;
- если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

- ♦ если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-11 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-5	6-11	12-15	16-17

ЗАДАНИЯ

Сочинение

На экзамене выпускникам предлагается комплект из пяти тем сочинений со следующим заданием.

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 300 слов.

В случае выбора первой или второй темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора третьей, четвёртой или пятой темы сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

*Предлагаем вам для тренировки следующие комплекты тем**.*

Вариант 1

1. В чём противоречивость образа Софьи Фамусовой? (По пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»)
2. «Простой человек» в прозе А. И. Солженицына.
3. «Война есть одно из величайших кощунств над человеком и природой» (А. С. Пушкин).
4. «Просвещённый — тот, кто понимает смысл своей жизни» (Л. П. Толстой).
5. «Жить — значит чувствовать, мыслить, страдать...» (В. Г. Белинский)

* Задание к экзаменационной работе см. на сайте www.fipi.ru.

** Темы для сочинений подобраны автором.

Вариант 2

1. Как Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» отвечает на вопрос «Какая сила управляет всем?» .
2. Образ Прекрасней Дамы в лирике А. А. Блока.
3. Человек и вера: во что я верю.
4. «Нет счастья в бездействии...» (*Ф. М. Достоевский*)
5. «Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом...» (*В. Г. Белинский*)

Вариант 3

1. Какой изображает духовную жизнь человека Ф. И. Тютчев в своей лирике?
2. Тема любви в творчестве русских писателей XX века (*на примере одного или нескольких произведений*).
3. Жизненный успех: как я его понимаю.
4. «Защита Родины есть и защита своего достоинства» (*Н. К. Рерих*).
5. «Самое главное в дружбе — ~ умение понять и прощать» (*В. П. Некрасов*).

Вариант 4

1. Почему братья Кирсановы не принимают нигилистических идей Базарова? (*По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»*)
2. Человек и природа в творчестве С. А. Есенина.
3. «Всякая благородная личность глубоко сознаёт свои кровные связи с отечеством» (*В. Г. Белинский*).
4. Нужно ли искать смысл жизни?
5. «Человек — это целый мир...» (*Ф. М. Достоевский*)

Вариант 5

1. Почему Татьяна, продолжая любить Онегина, отвергла его? (*Пороману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»*)

2. Тема русского характера в рассказе М. А. Шолохова «Судьба человека».
3. «Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих...» (Ф. М. Достоевский)
4. «Найти свою дорогу, узнать своё место — в этом всё для человека, это для него значит сделаться собой...» (В. Г. Белинский)
5. «В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном человеке разгорается искра геройства...» (М. Ю. Лермонтов)

Вариант 6

1. Как решают вопрос о счастье герои поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?
2. Добро и зло: вечная борьба (По роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).
3. Я хочу рассказать вам о книге...
4. «Война нелюбезность, а самое гадкое дело в жизни...» (Л. И. Толстой)
5. «Жить — значит чувствовать, мыслить, страдать...» (В. Г. Белинский)

Вариант 7

1. Почему Ф. М. Достоевский считал эпилог «Преступления и наказания» главной частью своего романа?
2. Трагизм образа Григория Мелехова (По роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»),
3. Каким мне представляется будущее нашей страны?
4. «У любви тысячи аспектов, и в каждом из них — свой свет, своя печаль, своё счастье и своё благоухание» (К. Г. Паустовский).
5. «Война есть одно из величайших кошмаров над человеком и природой» (А. С. Пушкин).»

Вариант 8

1. Какие пороки обличает в своих ранних рассказах А. П. Чехов?
2. Правда о войне в произведениях современных писателей (*по произведениям русских писателей XX века*).
3. Профессия и призвание... Могут ли они совпадать?
4. «Искусство всегда помогало человеку в отыскании идеала...» (*Ф. М. Достоевский*)
5. «Презирать суд людей не трудно, презирать суд собственный — невозможно...» (*А. С. Пушкин*)

Вариант 9

1. Какова роль Наташи Ростовой в судьбе Андрея Болконского? (*По роману Л. Н. Толстого «Война и мир»*)
2. Спор о правде и назначении человека в пьесе М. Горького «На дне».
3. «Справедливость требует вступаться за людей страдающих» (*Н. Г. Чернышевский*).
4. «Душа обязана трудиться и день и ночь, и день и ночь!» (*Н.А. Заболоцкий*)
5. «Благословенна да будет любовь, которая сильнее смерти!» (*Д. С. Мережковский*)

Вариант 10

1. Почему Старцев превращается в Ионыча? (*По рассказу А. П. Чехова «Ионыч»*)
2. Проблема нравственного выбора в произведениях русских писателей XX века.
3. «В том-то и признак настоящего искусства, что оно всегда современно, насущно полезно...» (*Ф. М. Достоевский*)
4. «Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца» (*К. Г. Паустовский*).
5. «Зло в человеке всегда связано с непониманием другого человека...» (*Д. С. Лихачёв*)

Изложение с творческим заданием

Вариант 1

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту произведения Б. Васильева.
Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту. *Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения. Продумайте композицию сочинения. Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов. Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи *.*

Текст для прослушивания**

Ах, как спешат мои кони! Я не гоню их, но и не удерживаю: дни мелькают, как верстовые столбы, и мне неведом их конечный счёт ' И это прекрасно, и надо каждый день начинать так, будто он — последний, а ложась спать, с ликованием ощущать, что впереди — целая жизнь. Да ещё и непочатая.

Писателя отличает одно странное свойство: способность отчётливо помнить то, что с ним никогда не случилось. Это не память разума, а память всех чувств, свойственных человеку, и когда разворошишь её — видишь, слышишь, обоняешь и осязаешь, как наяву. И коли случается такое — разговариваешь с героями, как с реальными людьми, болеешь их болями и смеёшься их шуткам. И если ты

* Задание экзаменационной работы смотрите на сайте www.fipi.ru.

** Тексты для прослушивания подобраны автором.

искренне болеешь и от души смеёшься — читатель тоже будет болеть и смеяться. Он заплачет там, где плакал ты, вознегодует твоим гневом и засияет твоей радостью. Если ты был искренен. Только так. Искренность писателя — его единственный пропуск в читательскую душу. Разовый, разумеется. И всякий раз его приходится выписывать заново каждой новой строчкой.

А ещё мне представляется, что писатель — Творец. Он создаёт мир, который не существовал ранее, и населяет его людьми, рождёнными не женщиной, а им самим. Он управляет событиями и в этом созданном им мире, он вяжет из событий историю, он заставляет солнце светить, когда он этого хочет, и присылает дожди и ненастья по собственной воле. У него огромная, божественная власть в мирах, созданных им из собственной бессонницы, и, значит, он должен быть справедлив, как высший судья. А справедливость — это победа добра. И я мечтаю об этой победе. Я мечтаю о ней постоянно, неистово и нетерпеливо и сражаюсь за неё на всех доступных мне фронтах. Добро должно восторжествовать в этом мире, иначе всё бессмысленно. И я верю, что оно восторжествует, потому что мои мечты всегда сбывались.

Правда, одна мечта так и осталась несбыточной. Я всю жизнь мечтал передохнуть. Долго-долго — с мая по октябрь — бродить по сёлам и рекам, встречаться с людьми, собирать грибы, ловить рыбу, с уютной думою глядеть в ночной костёр и просыпаться от капель росы. Вместо этого я всё бегу и бегу неизвестно куда, бегу, задыхаясь и падая, и всё никак не могу добежать. Ах, как быстро летят мои кони!..

(Б. Васильев)

348 слов

Вариант 2

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка В. Распутина «Байкал».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Байкал, казалось бы, должен подавлять человека своим величием и размерами — в нём всё крупно, всё широко, привольно и загадочно — он же, напротив, возвышает его. Редкое чувство приподнятости и одухотворённости испытываешь на Байкале, словно в виду вечности и совершенства и тебя коснулась тайная печать этих волшебных понятий, и тебя обдало близким дыханием всесильного присутствия, и в тебя вошла доля магического секрета всего сущего. Ты уже тем, кажется, отмечен и выделен, что стоишь на этом берегу, дышишь этим, воздухом и пьёшь эту воду. Нигде больше не будет у тебя ощущения столь полной и столь желанной слитности с природой и проникновения в неё: тебя одурманит этим воздухом, закружит и унесёт над этой водой так скоро, что ты не успеешь и опомниться; ты побываешь в таких заповедных уголках, которые и не снились нам; и вернёшься ты с удесятерённой надеждой: там, впереди, обетованная жизнь...

А очищающее, а вдохновляющее, а взбадривающее и душу нашу, и помыслы действие Байкала!.. Ни учесть, ни пометить его нельзя, его опять-таки можно только почувствовать в сѣбе, но с нас достаточно и того, что он существует.

Природа сама по себе всегда нравственна, безнравственной её может сделать лишь человек. И как знать, не она, не природа ли, и удерживает в немалой степени нас в тех более или менее разумных пока ещё рамках, которыми определяется наше моральное со-

стояние, не ею ли крепится наше благоразумие и благодеяние?! Это она с мольбой, надеждой и предостережением денно и ночью глядит в наши глаза душами умерших и неродившихся, тех, кто был до нас и будет после нас. И разве все мы не слышим этот зов? Когда-то эвенк на берегу Байкала, перед тем как срубить для надобности берёзку, долго каялся и просил прощения у берёзки за то, что вынужден её погубить. Теперь мы стали иными. И всё-таки не оттого ли в состоянии мы удержать занесённую уже не над берёзкой, как двести и триста лет назад, а над самим батюшкой Байкалом равнодушную руку, что возвращаем ему сторицей вложенное в нас природой, в том числе и им?! За добро добром, за милость милостью — по извечному кругу нравственного бытия... Байкал создан, как венец и тайна природы, не для производственных потребностей, а для того, чтобы мы могли пить из него вволю воду, главное и бесценное его богатство, любоваться его державной красотой и дышать его заповедным воздухом. Он никогда не отказывался помогать человеку, но только в той мере, чтобы вода оставалась чистой, красота непогубленной, воздух неза- сорённым, а жизнь в нём и вокруг него — неспорченной.

Это прежде всего необходимо нам.

Байкал, Байкал...

Он давно уже стал символом наших отношений с природой, и оттого, быть или не быть в чистоте и сохранности Байкалу, зависит ныне слишком многое.

(В. Распутин)

432 слова

Вариант 3

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи психолога В. Шахиджаняна.
Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного

текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Общение помогает при решении личных проблем.

Часто меня спрашивают о том, как помириться с любимой, другом, родными, соседями, учителями. Что ж, попробуем разобраться!

Почему произошла размолвка? Кто виноват? Что стало поводом, а что было причиной? Вы можете ответить на эти вопросы?

Как правило, когда ссорятся люди, то по-своему прав и тот, кто обидел другого человека, и тот, кого обидели. Как же быть?

Во-первых, постараться простить. Если вас обидел тот, кого вы любите, то нужно успокоиться и, всё проанализировав, подумать, как погасить ссору, как помириться.

Вы кому-то сказали что-то неприятное. Началось выяснение отношений. Вместо того чтобы промолчать, успокоиться, вам в ответ припомнили все ваши былые прегрешения. Не так ли?

Как быть? Опять же простить и понять: сиюсекундная реакция не всегда верная. Грубое слово совсем не обязательно говорит о подлинном отношении к вам другого человека. Если вам сказали что-то резкое — это может быть эмоциональная реакция, не более. На самом деле человек относится к вам отлично, но считает, что вы ему уделяете мало времени, не замечаете, и он, чтобы привлечь к себе внимание, как-то растормошить вас, начинает говорить гадости, придирается. Да-да, иногда говорят гадости, искренне любя человека.

Если человек вам дорог, то нужно его простить. И первым сказать: давай помиримся, давай забудем плохое, давай посмотрим друг на друга и улыбнёмся...

Нет сил так поступить? Пусть первым, считаете вы, окажется другой — тогда вы его простите. Многие так рассуждают. Ну и будете

дуться друг на друга день, два, неделю, месяц, и трещинка в ваших отношениях постепенно станет пропастью. Надо ли? Кто первый должен попросить прощения, предложить помириться? Тот, кто умнее! •

И, возможно, вы простите своих друзей, родных, возлюбленных и снова начнёте улыбаться, радоваться, многое успевать, и жизнь покажется удивительной. Вы перестанете ругать себя и других, вы перестанете думать об одном и том же: почему другие люди так несправедливы к вам, почему вас никто не понимает? Вы попытаетесь сами понять других.

Если я не могу изменить мир и других людей, то, может быть, я могу измениться сам?!

Подумайте на эту тему!

(В. Шахиджанян)

325 слов

Вариант 4

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи Ю. Лотмана.

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста.

Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступят как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны прилили достаточно крови.

Ну хорошо, моё ли дело открывать глаза азербайджанцам. А кто откроет нам глаза, нам — интеллигентам этой трещащей империи, кто откроет глаза русской интеллигенции? Но колокол никогда не звонит по кому-нибудь другому, как бы нам этого ни хотелось, — он всегда звонит по мне, и взрыв в Москве пришёлся вовремя: он должен открыть уши тем, кто не слышит ударов колокола в Карабахе и Вильнюсе, тем, кто думает, что если заткнуть уши, то колокол перестанет бить, тем, кто надеется, что они отсидятся, или же возлагает надежды на либералов Запада: может быть, поставят такие условия для финансовой помощи, что внутренняя реакция вынуждена будет отступить. Нет, никто не поможет тому, кто сам себе не помогает. Мюнхенская капитуляция не спасла Запад от Второй мировой войны. Договор Молотова — Риббентропа не спас Россию от самой страшной войны в её истории. Странники насилия — трусы. Как только они сталкиваются со смелостью, они отступают. Но как только они видят перед собой слабых, старых или трусливых, безоружных, нерешительных — их охватывает жажда насилия. Они мстят за свою трусость и за свои унижения. Так и складывается аппарат. В глубине его те, кто скорее взорвёт мир, чем отдаст мельчайшее из своих преимуществ, а исполнители их воли — изъеденная комплексом неполноценности, униженная толп[^] которая ненавидит тех, кому завидует, а завидует она всем.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)
340 слов

Вариант 5

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи А. Гениса.

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Я не боюсь, что люди перестанут читать или, тем более, писать. В одной Америке 8 миллионов блогеров истерически строчат заметы на полях своей нехитрой жизни. Не верю я и в полную ликвидацию книги, ибо не могу себе представить ничего более удобного: дёшево, сердито и без батареек. Более того, я не вижу трагедии и в том, что электронная книга вскоре оторвётся от бумажного оригинала

и начнёт самостоятельную жизнь на экране каждого компьютера. Вспомним, что литература, причём лучшая — от фольклора до Гомера, умела обходиться не только без книг, но даже без письменности. Поэтому во всех грядущих переменах меня, собственно, страшит не столько смерть книги, сколько её последствия — будущая судьба самого чтения.

Хотя культурный космос и кажется столь же необъятным, как обыкновенный, измерить можно и тот, и другой. Если астрономы способны подсчитать размеры Вселенной, то архивисты знают, сколько информации мы накопили за всю нашу историю, начиная с шумерских табличек и кончая «Ночным дозором». А именно: 32 миллиона книг, 750 миллионов статей, 25 миллионов песен, 3 миллиона телепередач, а также — 100 миллиардов сетевых страниц. Сегодня всё это могло бы разместиться в скромном амбаре, размером с сельскую библиотеку. Но скоро все знания мира влезут в один iPod. И тогда великий демократический переворот сделает каждого из нас хозяином второго — оцифрованного — мира. Вопрос в том, что мы будем с ним делать?

В этой перспективе меня страшит, что компьютер убьёт не столько книгу, сколько её идею. Оставшиеся без переплёта страницы все не обязательно читать все и читать подряд.

Гигантская разница между обычным и компьютерным чтением в том, что второе позволяет нам узнать лишь то, что нужно. Монитор — слуга, вышколенный дворецкий, лаконично отвечающий на заданные вопросы. Книга — учитель, наставник: она отвечает и на те вопросы, которые мы ей не догадались задать.

Получается, что я, в сущности, оплакиваю не книгу, а переплёт. Однако он-то, и создаёт композицию, иерархию, дисциплину, другими словами — цивилизацию. Ею мы охотно жертвовали ради культуры, мятежной стихии, презирающей всякую узду. Сегодня в нашем напутанном вернувшемся варварством XXI веке выяснилось, что культура и есть цивилизация. Считая форму содержанием, она открывает нам не суть вещей, а их порядок. Важно не «что», а что за чем идёт.

Чтобы усвоить этот урок, надо преодолеть детское искушение бунтом и спокойно предаться традиции. Книга учит, как её читать, закон — как жить, Бог — как умирать, некролог — как хоронить.

(По А. Генису)

374 слова

Вариант б

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту заметки академика Д. Лихачёва «Любовь, уважение, знание». *Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.*
2. Напишите сочинение по прослушанному тексту. *Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения. Продумайте композицию сочинения. Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов. Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

Текст для прослушивания

Как относиться к историческому и культурному наследию своей страны? Всякий ответит, что доставшееся нам наследство надо оберегать. Но жизненный опыт пробуждает в памяти иные, грустные, а порой и горестные картины.

Довелось мне как-то побывать на Бородинском поле вместе с замечательным человеком — реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Он уже и позабыл, когда уходит в отпуск, не может ни дня

прожить без Бородинского поля!.. Мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками, что были воздвигнуты на Бородинском поле благодарными потомками. Это здесь, на поле нашей славы, в 1932 году произошло невиданное поругание народной святыни: был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Сделавшие это совершили преступление против самого благородного из чувств — признательности герою, защитнику национальной свободы России, признательности русских брату-грузину.

Я родился и большую часть жизни прожил в Ленинграде. В своём архитектурном облике город связан с именами Растрелли, Росси, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Замечательно: первое большое здание города несло печать выдающегося таланта. Дворец был в очень плохом состоянии — стоял близко от линии фронта, но наши бойцы сделали всё, чтобы сохранить его. Прикоснись к нему руки реставраторов — и какой праздничной стала бы увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто там, где он стоял, пусто в душе, когда это место проезжаешь. И — горько, потому что утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальны, материальные приметы прошлого всегда связаны с определённой эпохой, с конкретными мастерами.

Запас памятников культуры и культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со всё прогрессирующей скоростью. На земле остаётся все меньше места для памятников культуры и не потому, что меньше становится земли. Всё дело в том, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего возраста.

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И ещё — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, своё — пусть и непонятное тебе — родное слово. Вот эти важнейшие человеческие качества и поможет тебе открыть в своей душе история: любовь, уважение, «знание».

(По Д. Лихачёву)

335 слов

Вариант 7

Задание

1. Прослушайте ркст. Напишите сжатое изложение по сказке Е. Пермяка.

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения. Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Задумался как-то в давние годы старый медведь о жизни. Задумался и спросил медведицу:

— Скажи, бабка, чем жизнь жива?

А та наелась свежей лесной малины, лежит себе в кустах, на солнышке греется и ухом не ведёт. Дремлет. Тогда медведь громче рявкнул:

— Не притворяйся глухой! Отвечай, чем жизнь жива?

Зевнула медведица, повернулась на другой бок и пробормотала сквозь сон:

— Едой жизнь держится...

Услыхала это лиса и говорит:

— Сушая правда. Жизнь едой держится, питанием. Курятинкой, тетеревтинкой, зайчатинкой... У кого какой вкус, тот тем и питается. Заяц кору гложет. Белка шишки шелушит...

— Ха! — перебил лису пробегавший мимо волк. — Не одной едой жизнь держится, попробуй поживи без логова.

— Или без норы! — отозвался крот.

И дятел подтвердил:

— Без жилья и сытая тварь гибнет.

Посветлело в голове у медведя, Понял он, что без еды да без жилья пропасть всякому зверю, и всё же решил людей порасспросить. У него знакомый мужик был. Рассказал медведь мужику то, что ему звери сказали, и спросил:

— Так ли это?

— Так, — ответил мужик. — Только человеку мало этого.

— А что же ему ещё надо? — спрашивает косолапый.

А мужик на это:

— Ты сам, Потаныч, смекни.

Говорит так и на шубу показывает.

Понял медведь и сам себе ответил:

— У меня шуба готовая. На мне растёт. А у тебя такой нет.

— То-то и оно,— вразумляет медведя мужик. — Только и шубы мало человеку. Рубаха, зипун и прочая одежда тоже нужны. А разутым как человеку ходить? Хоть лапти, да надо сплести.

Допоздна судили-рядили мужик с медведем, и далеко дело зашло. У медведя даже голова пухнуть начала.

— Хватит! — рявкнул он,— Не нужна мне в лесу эта грамота. Я и без неё проживу.

Это верно, — согласился мужик, — ты-то проживёшь без неё. Тебе, зверю, зачем много знать, а людям надо. Потому что жизнь не на одной еде, да жилье, да одежде держится — она и ученьем крепка.

Не стал медведь про ученье слушать. А нам едва ли стоит пропускать мимо ушей данные слова. Ведь ради них и сказка сказывалась.

(Е. Пермяк)

316 слов

Вариант 8

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка Ю. Аракчеева.

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста.

Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Однажды я прочитал удивительную книгу. В ней рассказывалось, как мальчик и девочка, Карик и Валя, забрались в лабораторию знакомого профессора и выпили какую-то вкусную розовую жидкость, которая пахла персиками. Потом мальчик и девочка сели на подоконник, болтая ногами, и тут... Всё вокруг них начало неудержимо расти, а сами Карик и Валя стали такими маленькими, что запросто уместились на спине стрекозы, которая как раз опустилась на подоконник. Стрекоза унесла их в дремучие заросли на берегу ручья. И началось путешествие двух человечков в зелёной стране. Книга называлась «Приключения Карика и Вали». Написал её прекрасный писатель Ян Ларри.

Помню потом свои увлекательные мысленные странствия где-нибудь на лесной поляне. Я лежал на животе прямо в чаше зелёных трав — травинки кололись, муравьи забирались под майку, отчаянно щекотали, кусали, а пылкое моё воображение следовало за каким-

нибудь муравьём по узкой тропке среди толстенных травяных стволов, похожих на тропический бамбук.

Потом, омывшись каплей росы, вскакивал на спину жука-жужелицы и, держась за острые края его ребристого блестящего панциря, мчался по неизвестным дорогам дремучих джунглей быстрее самого быстрого автомобиля...

Я жил в дёбрах какого-нибудь куста или в цветке, как Дюймовочка, летал на спине прирученной стрекозы над бескрайним океаном трав, как Карик и Валя...

Ах, как жаль, что всё это только в воображении, как жаль!

«Счастливая, невозвратимая пора — детство!» Почему так быстро проходит оно? Почему сами мы так легко и как будто даже охотно расстаёмся с ним? Зачем? Разве детская восторженность, внимательность, живость помешали бы нам заниматься «взрослыми» своими делами. Недетской ли восторженностью, внимательностью, умением видеть и удивляться отличались многие величайшие учёные, писатели, художники, путешественники? Они были выше удручающей, однообразной рутины так называемой взрослой жизни — это и помогло им совершать открытия, создавать художественные произведения, отправляться на исследования новых земель. Стремление к сугубой материальности, беспрестанная оценка всего на свете с точки зрения утилитарной, сиюминутной, сплошь да рядом лишь экономической пользы не привели ли иных из нас к самой, может быть, страшной болезни двадцатого века — вещизму? Вещизму со всеми вытекающими из этого печального явления последствиями: холодностью в отношениях друг с другом, неискренностью, бесчувствием, эгоизмом, забвением той необходимой истины, что люди всё-таки братья, что человек часть природы и что обращаться нам друг с другом, да и с природой, необходимо по-человечески...

(По Ю. Аракчееву)

357 слов

ш

L

Вариант 9

Задание

1. Прослушаете текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту очерка С. Львова «Крик».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Молодая замужняя женщина с высшим образованием. У её мужа тоже высшее образование. Живут в хорошей квартире. У них машина, немало интересных книг, телевизор и всё прочее. Когда эта женщина из благополучной на первый взгляд семьи воспитывает детей, это слышно сквозь двери, окна, стены... На лестнице. Во дворе. В соседних квартирах. Не стесняясь окружающих, она вопит: «Заткнись, дрянь!» — младшей дочке. «Руки, ноги переломаю!» — старшей. «Идиотки!» — обоим детям. Не выдержав, в соседней квартире начинает лаять собачка, и, право, лай собаки звучит интеллигентнее этого крика. Самое печальное: дети уже привыкли. От них теперь не добиться послушания ни спокойными словами, ни воплем: «Убью!» Муж мирится с этой вакханалией крика. Впрочем, супруги друг на друга кричат тоже. Мне приходится иногда видеть эту молодую женщину в пароксизме крика — её лицо, обычно миловидное, становится страшной маской. Она стареет сразу на много лет.

Не трудно догадаться, что будет дальше: в один непрекрасный день младшая или старшая дочь, а то и обе вместе ответят матери криком и бранью. Опасная цепная реакция...

Я убеждён: за нежеланием терпеть крик стоит чувство социально ценное — собственного достоинства. А что стоит за криком? Комплекс неполноценности? Вряд ли заведующая сберкассой и продавщица из продмага задумываются над тем, почему они кричат. Но люди видят: своим криком они прикрывают неумение работать, симулируют активную деятельность, которой нет.

Бесконечно опасен крик в педагогике. В одном газетном очерке с восторгом описывался знаменитый тренер, работающий с детьми и подростками. Автор писал, что сей мастер своего дела бывает несдержан и грубоват. Говорилось об этих качествах его природы как о гранях самобытного таланта.

Если педагог не обходится без крика, значит, это плохой педагог. Мой собственный педагогический опыт говорит мне об этом. Мне часто приходилось выступать в школах. Я почти всегда знал наперёд, каким окажется общение с юной аудиторией — раскованным, радостным, творческим или напряжённым и тягостным. Важнейший признак — звучат ли в вестибюле и коридорах громкие окрики педагогов, или все пожелания, замечания, требования высказываются спокойными голосами. Школа, где по ушам бьёт крик, как правило, плохая школа...

Крик — маска профессиональной некомпетентности! Отсталости. Понимать это очень важно. Бороться с тем, чем порождено это явление, ещё важнее.

(По С. Львову)

338 слов

Вариант 10

Задание

*

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по рассказу В. Астафьева «Льняное поле в цвету».

Передайте главное содержание текста в объёме не менее 70 слов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме не менее 200 слов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Текст для прослушивания

Голубое поле под голубым небом.

Закрою глаза — и вот оно явственно передо мною. Слабенькая с виду зелень, отражённая от другой, более буйной, напористой растительности. Тишина поля открыта доверчивому сердцу. Древняя во всём покорность жизни царствует здесь — солнцу, свету небесному, от которого набирается поле скромного, домашнего и тоже доверчиво-тихого цвета. Но эта ненадоедая однотонность, однообразность и уединённость его кажущаяся, застенчивость вкрадчивая. Уже в близком отдалении поле разливается в мглисто-небесную ширь, чем далее к горизонту, тем яснее сияющую, и уже не понять: где поле, где небо — живая, всё в свою глубину погружающая синь.

Льняное поле в цвету словно бы вслушивается в себя, бережно, как бы даже чуть тайно наливает свои на вид слабые стебельки ситцевым дождевым крапом, и неназойливая, но непоборимая уверенность присутствует в поле и над полем — никто не сможет облететь его, пройти мимо, всяк задержится не нём взглядом, приостановит шаг, zalюбуется им, помягчает сердцем, пожалеет о чём-то прошедшем и решит, что не всё ещё в жизни утрачено, раз есть на земле эта, всем доступная, обнадёживающая красота. Над цветущим полем льна даже пчёлы и шмели смиреют, летают неторопливо, долго усаживаются на гибкий стебелёк, сосредоточенно прицеливаются к цветку и, нашарив его бледную лучистую сердцевину, замирают в сладкой дрёме. Жаворонок выберет минуту, освободится от семей-

ных хлопот, взовьётся в небо и звенит над полем, сзывает всех сухих и зрящих подивиться на него; стремительный ястреб, высмотрев в гущах льна мышку, падёт вдруг сверху, и дрогнет поле от его вихревых крыльев, катится по нему голубая волна, разываясь пашенным пластом до самого межника; от струящегося из впадин прохладного воздуха ходят беззвучные молнии по льну, брызгами осыпая подножье стеблей, и стоят льны по колено в синей, раскрошенной воде.

Короткой летней ночью объявится на небе всеми забытая луна, и тогда идёт к ней от поля голубое свечение, и останются, замрут сами в себе ночное небо, ночная луна, оберегая мир поднебесный от волнений и тревог, и это робкое, тайно сияющее поле оберегая.

Уймись и ты, тревожный человек, успокойся, мятушаяся душа. Слушай! Внимай! Любуйся! В мире царствует благодать. Поверь в незыблемость и вечность его. И не говори никаких слов. Не плачь, не стнай — сон и покой кругом.

Тихое-тихое поле. Дивная даль. Россия.

(По В. Астафьеву)

351 слово